

[Anders Andersen.]

man ligesom skaber et likviditetsproblem, fordi man trækker et beløb ud, som er udestående i et kortere eller længere tidsrum. Jeg håber, at det vil lykkes skatte- og afgiftsministeren at finde ud af en ordning, så denne del kunne ændres.

Må jeg slutte med at sige, at vi hilser fra venstres side med tilfredshed, at man med dette forslag har fået taget fat på en vurdering af dobbeltbeskatningsproblemet. Jeg er helt sikker på, at der er en række problemer, der trænger til en nøjere vurdering og til nøjere undersøgelser, og sådanne nøjere vurderinger tror jeg vil blive fortsat i skattedepartementet. Jeg har en fornemmelse af, at skatte- og afgiftsministeren interesserer sig for at finde frem til mere enkle regler.

Jeg kan anbefale de af skatte- og afgiftsministeren stillede ændringsforslag, men må anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 1 stillet af fremskridtspartiet.

#### Glistrup (FP):

Efter nu at have arbejdet 60 timer i træk med at påføre befolkningen byrder, flere skatter, tungere afgifter i den alvorlige økonomiske situation, er det da et lysglimt, at vi nu møder et socialdemokratisk forslag om, at der er nogle, der skal have skattelettelse, og ikke bare de småbeløb, vi talte om før, men denne gruppe skal have op imod 100 mill. kr. i skattelettelse. Det er da virkelig dejligt, at vi nu pludselig kan komme i et lidt lysere humør, end vi har været i igennem de foregående 60 timer.

Det er da så sandt, så sandt, at indkomstskattelettelse er noget, der er pragtfuldt, og det gælder for alle. Om det var pensionisterne, sømændene, landbrugerne, selvpensionisterne, eller hvem i alverden vi kunne tænke på, så er det da rart, at vi nu får råd til fra den socialdemokratiske regering at få at vide: her er en skattelettelse. Den gruppe, man så her har valgt, hedder aktionærerne, og så længe det socialdemokratiske ØD-forslag lykkeligtvis ikke er gennemført endnu, er der jo ingen, der bliver tvunget til at blive aktionær her i Danmark. Det kan ændre sig, hvis vi får dette skrækkelige forslag igennem engang, men det gør vi jo ikke, så nu er det mennesker, der frivilligt er gået ind i den situation, at de er blevet aktionærer, og nu skal de have en skattelettelse på

100 mill. kr. Dejligt, at det danske folketing kan gøre en sådan indsats!

Hvis vi fandt Nordsøolie eller noget andet, ville det være dejligt at afskaffe indkomstskatten for alle, også for aktionærerne — hvorfor i alverden skal man dog være ond imod de mennesker? — men i den nuværende situation specielt at trække aktionærerne frem og give dem en skattelettelse på 100 mill. kr. synes jeg ikke rigtig, at vi, når vi skal fortælle befolkningen om, hvordan landets sande økonomiske situation er, har råd til. Jeg har den 20. maj i år nøje argumenteret denne sag igennem fra alle sider. Man kan læse det, hvis der er nogen, der kan bladre frem til spalte 10.053 i Folketingstidende og derefter yderligere en halv snes spalter frem, så man springer over det, hr. Bernhard Baunsgaard og de andre sagde. Så kommer man til en gennemgang af, hvordan jeg ser på dette i detaljer, og det skal jeg ikke trætte med. Selvfølgelig må vi i den givne situation for landet stemme imod et forslag af denne karakter.

Men vil man endelig ind på spøgen og give dem 100 mill. kr., hvorfor skal man så lave dette store tykke forslag med nogle administrationsordninger, som ingen kan finde ud af, med blanketter og skemaer og kontrol, som går langt, langt ud over, hvad vi nogen sinde tidligere har været vant til? Det hele kan, som det fremgår af ændringsforslag nr. 1, klares, sådan at hele spørgsmålet løses, som forslagsstillerne vil for de penge, forslagsstillerne vil, uden nogen administration, ganske enkelt med 4 små ord og et enkelt tal, nemlig tallet 90. De 4 små ord har 12 bogstaver i alt, det vil med andre ord sige, at 12 bogstaver og et tal, 90, er nok til at klare problemet fuldstændigt med anvendelse af de penge til de aktionærer, der er tale om. Og så opbygger man dette mægtige blændværk af administrationsapparat og nye udviklede systemer med nye udviklede direktorater, og hvad der ellers skal ansættes til at administrere dette fuldstændig forkvælede system, det går ud på.

Hvis man endelig vil rutte med disse penge til denne enkelte samfundsgruppe, så stem da for ændringsforslag nr. 1. Det var betegnende, at hr. Anders Andersen kun kunne sige: vi anbefaler at stemme imod ændringsforslag nr. 1, ikke så meget som et eneste argument imod det, fordi sandheden