

[Glistrup.]

12.100 kr. Vi ved, at der er reguleret efter lovens pristalsmekanisme. Om det har været for meget, eller det har været for lidt, er der ikke nogen der på forhånd kan vide noget som helst om. Jeg anførte hensyn, der kunne tale i retning af, at priserne måske stiger med mere end 12 pct., hvorfor de 800 mill. kr. ikke giver fuld kompensation for den prisstigning, der sker fra 1976 til 1977, men det vil tiden vise. Vi kan ikke regne det med som rigtige skattelettelser, at pengene bliver mindre værd bl. a. på grund af denne regerings politik med at lave disse afgiftsforholdelser, der er tale om her.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg troede faktisk, hr. Glistrup vidste, at det ikke er pristalsregulering, der finder sted af skalatrin og personfradrag, men at det er en regulering, der finder sted på grundlag af udviklingen i timelønsindekset fra marts til marts, og her er det en regulering, der finder sted på grundlag af timelønsudviklingen fra marts 1975 til marts 1976. Det er denne udvikling vurderet i forhold til den udvikling, der har været i priserne, der giver det resultat, som jeg har givet udtryk for. Det er klart, at vi må foretage den regulering forud for indkomståret, og det, vi må gøre det følgende år, er at regulere på grundlag af den udvikling, der har været frem til forud for det næste indkomstår. Det er den beregning, vi har foretaget, og det er en reel beregning.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Jeg ved såmænd så udmærket, hvordan beregningsmetoden er for disse reguleringer af bundfradragene. I al beskedenhed har jeg selv været med til at udforme reglerne i den sommer 1974, hvor man var på vej til at føre en mere fornuftig skattepolitik, end man gør nu. Men det, der her er spørgsmålet, er: dækker så de beregninger over den inflation, der faktisk indtræder fra 1976, hvor vi har 10.800, til 1977, hvor vi vil få 12.100? Det kan vi håbe at den gør. Vi kan frygte, at prisstigningerne og dermed pengeforringelsen bliver mere end de 12 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om afgift af sukker m. m.

§§ 1-28, ændringsforslaget, § 29, således ændret, og §§ 30 og 31 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin.

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.