

[Glistrup.]

grunden om det? Med de prisstigninger, som de forslag, vi her diskuterer, vil medføre, så sker der mægtige stigninger. Skatteministeren sagde selv: Vi kan ikke tage det hele på én gang og få dækket underskuddet. Det her er en fjerdedel af underskuddet. Det vil sige, der er tre gange så store afgifter i vente. Der kommer mægtige prisstigninger dér, og når vi endelig skal tale ligeud: med de prisstigninger, der følger af den kommende devaluering, må vi da simpelt hen regne med, at prisstigningerne kommer til langt at overstige de 800 mill. kr., som gældende lov resulterer i.

Hr. Bernhard Baunsgaard fremturede med forkerte beregninger. Simpelt hen hver og én af de taloplysninger og de talberegninger, hr. Bernhard Baunsgaard har givet om fremskridtspartiet fra denne talerstol i dag, har været positivt forkerte, og hver og et af de regnestykker, fremskridtspartiets folk er kommet med, har været helt rigtigt. Jeg har allerede påvist det med nogle tal. Hr. Voigt vil påvise det med andre. Det regnestykke, som hr. Bernhard Baunsgaard senest var inde i, vil jeg gerne forsøge at repetere for ham. Statsministeren har gentagne gange sagt: vi stræber efter en afgiftsbuket på 5 mia kr. Lægger man sammen de forslag, der er kommet, så er man snarere oppe på 5,1 mia kr. Det meste af det medfører, at der yderligere skal betales moms af afgifterne. Det er en 700-800 mill. kr. Så er vi oppe på 5,9 mia kr. Herfra går de 300 mill. kr., som jeg lige har omtalt, i indkomstskattelettelser, sådan at de byrder, befolkningen pålægges, er 5,6 mia kr.

Vi har i dette land 5.128.332 mennesker, og de skal deles om at betale disse 5,6 mia kr. Det bliver i gennemsnit det tal, jeg har sagt, når vi runder af, 1.125 kr. i gennemsnit pr. person. Når vi så har en 4 personsfamilie, som er gennemsnittet, så er det de 4.500, jeg nævnte. Så kan hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Arne Bjerregaard nok så mange gange komme og sige: ja men barnet i vuggen ryger ikke cigaretter, barnet i vuggen drikker ikke cognac, og hvad hr. Arne Bjerregaards børn ikke gør. Men vi skal jo simpelt hen sige, når vi taler om gennemsnitstal — og dette er rent færdige gennemsnitstal, vi taler om — at det er da selvfølgelig rigtigt, at de voksne i familien kommer

til at bløde mere for deres forbrug end det barn, der gør afgiftsfrit i vuggen, kommer til at bøde for sit forbrug. Forholdet er simpelt hen det, at disse 4.500 kr., det er gennemsnitstallet, og sådan må gennemsnitstallene regnes ud. Det er der ikke nogen overdrivelse i.

Herefter vil hr. Voigt tage fat på et af hr. Bernhard Baunsgaards andre skrupforkerte regnestykker.

Voigt (FP):

Som hr. Glistrup rigtigt sagde: skrupforkert regnestykke. Hr. Bernhard Baunsgaard var i sit indlæg inde på, at det betænkingsbidrag, som fremskridtspartiet havde skrevet på side 5 i betænkningen, var forkert. Det var urigtigt. Men han var nok mere sur over, at det var skrevet på et let forståeligt og levende dansk og ikke på det sædvanlige radikale snørklede sprog, som ingen gider læse.

Så sagde hr. Bernhard Baunsgaard en hel masse om, at arbejderen skulle have kørt i Rolls Royce, for at regnestykket kunne gå op. Jeg må sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at i mit første indlæg her i dag vejede jeg mine ord meget nøje, da jeg sagde, at det ikke var ualmindeligt, at en arbejder havde 200 km. at køre for at passe sit arbejde. Der står ganske rigtigt i betænkningen „100 km for at passe sit arbejde“, men selv hr. Bernhard Baunsgaard burde vel kunne finde ud af, at så har den mand også 100 km tilbage til sit hjem.

Kendsgerningen er jo, at hvis man kører 200 km hver dag 5 dage i ugens løb, så kører man 1.000 km. Og mange biler — jeg har selv en gammel bil — kører ikke mere end ca. 8 km på literen. Det er ganske almindeligt. Og der er mange arbejdere, der har gamle, slidte biler, fordi de på grund af alle de afgifter og restriktioner, dette folketing har belemret bilbranchen med, simpelt ikke har råd til at købe en ny bil. Og hvis vi går ud fra, at den kører 8 km på literen, vil det sige, at han bruger 125 l, og hvis vi ganger det med de 40 øre, som han nu får lagt oven på prisen, så er det ganske simpelt 50 kr. Jeg skrev i betænkningen ca. 50 kr., for selvfølgelig kan der være nogle småforskelle, der skal justeres.

Så henviste hr. Bernhard Baunsgaard til betænkningen side 7 og sagde følgende: Og