

[Følge.]

nomi, såfremt det store parti" — altså socialdemokratiet — „er rede til at give afkald på sin hidtidige overdimensionerede reform- og udgiftspolitik.“

Senere skriver hr. Stetter:

„Vort parti er parat til at tage et medansvar, hvis den økonomiske politik lægges om.“

Jeg vil da gerne spørge hr. Stetter: hvor er det, den økonomiske politik er blevet lagt om, nu hvor de konservative tager medansvar?

Det er oven i købet så længe siden, denne artikel blev skrevet, altså en uge og to dage siden, at hr. Stetter advarer venstre imod at gå på akkord, at gå sammen med socialdemokratiet. Hr. Stetter skrev nemlig dengang:

„Det er farligt og også tragisk, såfremt venstre nu fortsætter med at gå på akkord.“

Og til overflod skriver hr. Stetter til sidst: „Ingen må lade sig kyse til et dårligt forslagsresultat af trusler om valg.“

Jeg behøver vist ikke sige mere, for at de fleste mennesker, der påhører dette, kan forstå, hvad jeg mener.

Hr. Bernhard Baunsgaard var en af de mange, der betegnede sig selv som en ansvarlig person. Hr. Bernhard Baunsgaard fremkom også med nogle, synes jeg, ret letfærdige udtalelser imod hr. Glistrups beregninger af, hvad dette forlig betød i kroner og øre for hver familie her i landet. Det har altid været min opfattelse, at Politiken og de radikale havde et vist tilhørsforhold til hinanden, men på en eller anden måde må der nu være kommet sand i den mekanisme, eller også læser hr. Bernhard Baunsgaard måske ikke Politiken mere. Jeg kunne da anbefale hr. Bernhard Baunsgaard at se, at der med ret store bogstaver på forsiden af Politiken i dag står: „Miniforliget kommer til at koste den enkelte fra 1.100-1.500 kr.“ Det er faktisk stort set det samme som det, hr. Glistrup sagde. Til overflod står der også, at disse tal er baseret på oplysninger, der er fremkommet i skatte- og afgiftsudvalget fra ministeriet.

Det har været sagt mange, mange, mange gange fra denne talerstol, at der kan ikke regeres uden om socialdemokratiet i dette land. Det har ligesom været en undskyldning for alle disse kompromisforligsparti-

vilje til at gå sammen med socialdemokratiet. Men vi vil få at se, at sandheden snarere er, at det, der ikke kan regeres uden om i dette land, er fremskridtspolitikken.

Lars Emil Johansen (SF):

Da min stemmeafgivning i denne specielle situation på nogle områder kommer til at være afvigende fra den gruppe, jeg har indgået et samarbejde med her i folketinget, finder jeg det rimeligt at give en forklaring på, hvordan jeg agter at tage stilling til de foreliggende afgiftsforslag ved lovforslagene tredje behandling.

Jeg vil først sige, at det kan måske undre nogle, at jeg i det hele taget agter at deltage i afstemningen om afgiftsforslagene, eftersom ingen af de foreliggende afgiftsforslag vil komme til at gælde for mit land. Hvis dette skulle være tilfældet, så vil jeg i denne forbindelse bemærke, at jeg agter at deltage i afstemningen om afgiftsforslagene af følgende to grunde:

For det første føler jeg det som min pligt som medlem af dette folketing at tage aktiv stilling til de fremsatte lovforslag i den for dette land så alvorlige økonomiske situation i stedet for at undlade at tage stilling til dem, blot fordi afgiftslovene tilfældigvis ikke kommer til at gælde for den valgkreds, jeg repræsenterer her i dette høje ting.

For det andet er jeg selvfølgelig opmærksom på, at selv om afgiftsforslagene ikke kommer til at gælde for Grønland direkte, kommer de jo til at gøre det indirekte, da Grønlandspolitikken efter gældende forhold udgør en integreret del af den samlede økonomiske politik her i Danmark. Derfor agter jeg at stemme for de af afgiftsforslagene, som jeg efter min bedste overbevisning betragter som forsvarlige ud fra en social og politisk og økonomisk betragtning.

De af afgiftsforslagene, jeg ved tredjebehandlingen agter at stemme for, omfatter lovforslag nr. 261, forslag til lov om afgift af sukker m. m., lovforslag nr. 264, forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v., og endelig lovforslag nr. 265, forslag til lov om ændring af forskellige love om forbrugsafgifter. Disse tre afgiftsforslag agter jeg altså at medvirke til gennemførelsen af ved tredjebehandlingen, hvorimod jeg agter at stemme imod de øvrige afgiftsforslag, da jeg som tidligere