

[Glistrup.]

ste 5.400 kr. mere. Så enkelt er det regnestykke, når vi skal tage gennemsnitsfamilien.

Og de oplysninger, hr. Bernhard Baunsgaard gav om, hvad der sker i vores finanslovsforslag, var helt igennem direkte usandfærdigt referat. Der blev sagt 4 ting, og de var forkerte alle sammen. Der blev sagt, at vi ville ødelægge den sociale velfærd. Vi vil, samtidig med at der gives skattelettelser på op til 60.000 kr. skattefrit, tage de værste overdrivelser og uhyrligheder ud af sociallovgivningen. Der blev sagt, at vi ville fjerne boligsikringen. Vi vil nedtrappe boligsikringen for ikke-pensionister og bevare den for pensionister. Der blev sagt, at vi ville stryge børnehaver. Vi vil stort set bevare børnehaverne, men overføre nogle børn til dagpleje. Der blev endelig for det fjerde sagt, at vi ville nedsætte arbejdsløshedsunderstøttelsen med 1 mia. kr. Nej, vi vil afskaffe arbejdsløsheden, og når der bliver færre arbejdsløse, så er der færre penge til arbejdsløshedsunderstøttelse.

De er hele forklaringen, det ved hr. Bernhard Baunsgaard, hvis han havde læst vort finanslovsforslag. Det var positivt urigtigt, alt, hvad der blev sagt fra hans side om fremskridtspartiet.

Formanden:

Hr. Bernhard Baunsgaard for en kort bemærkning, derefter talerrækken. Ordførerne har jo lejlighed til at få ordet flere gange.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke her gå længere ind på hr. Glistrups påstande om de spareforslag, for dér vil jeg anbefale enhver at læse spareforslagene til den gældende finanslov, fremsat af fremskridtspartiet.

Med hensyn til en gennemsnitsfamilie, hvad er det for en beregning at komme op og foretage her? Tror man da virkelig, at en gennemsnitsfamilie har dyre lystbåde liggende i havnen? Tror man da virkelig, at en gennemsnitsfamilie kører rundt i benzinslugende biler? Tror man da virkelig, at en gennemsnitsfamilie drikker sig fuld hver dag i cognac? Det er jo dér, vi har lagt afgifterne.

Ömann (SF):

Desværre går jo rækkevidden af disse meget omfattende afgiftsforslag betydeligt ud over problematikken om knallertbenzin, selv om vi naturligvis heller ikke kan stemme for forhøjelsen af knallertbenzin. Jeg vil gerne have, at debatten skulle gå nøjere sagligt ind på hele komplekset, som statsministeren jo i en tidligere udtalelse har anbefalet os at betragte som en helhed.

Vi har prøvet i vor stillingtagen til forligskomplekset, som det nu ligger, at følge statsministerens henstilling. Nu er der jo indbyrdes modstridende lovforslag i komplekset, særlig da når vi tager det med, som ikke findes her på bordet i dag, men som først skal iværksættes i oktobersamlingen. Det er der jo i og for sig ikke noget mærkeligt i, fordi nogle af lovforslagene retter sig mod arbejdsløsheden. Det er ét sæt foranstaltninger, og et andet sæt foregiver at rette sig mod valutavanskelighederne, og det er en anden slags lovforslag, som har stik modsat virkning af de førstnævnte.

Derfor kan det nok være noget forvirrende, derfor kan det nok være rigtigt at spørge, om den pakke, som vi her er præsenteret for, har en indbyrdes sammenhæng, men i særdeleshed er det nok vigtigt at spørge om, hvorvidt den har den rette relation til den nuværende situation i vort samfund. Det skal jo ikke benægtes, at denne situation er vanskelig: 6 mia. kr. i underskud på betalingsbalancen i første halvår, en gæld til udlandet, der nu er optalt til over 30 mia. kr. på forskellige konti med højst forskellige forefaldsmuligheder og så stadig væk en arbejdsløshed på 110.000-120.000. Jo, det er en alvorlig situation.

Derfor er det kedeligt, at svaret på spørgsmålet om, hvorvidt dette her er formålsmæssigt, om, hvorvidt det er tjenligt i denne situation, efter vor opfattelse må være et klart nej.

Det er jo sådan, at man så kunne sige: ja men hvor meget er der egentlig at bebrejde regeringen og socialdemokratiet i så henseende? Man kan jo tælle op. Man kan jo tælle mandaterne herinde. Man kan jo sige, at magtfordelingen ved vi jo er sådan i dette ting, at et resultat af et forlig altid må blive det asociale, at man lægger byrderne over på dem, som er svagest repræsenteret her i