

[Anders Andersen.]

komme til at belaste dansk erhvervsliv med i hvert fald ikke under 1 mia kr. i nye og ekstra udgifter.

Det er ikke venstres politik. Vi mener ikke, vi er i en situation, hvor opgaven vil være at lægge en sådan ekstra omkostning på det danske erhvervsliv. Ingen vil vist heller kunne være i tvivl om, at de omkostningsstigninger, som dansk erhvervsliv her pålægges, vil slå igennem i den prisudvikling, som vi vil komme til at stå over for, og jeg nærer megen bekymring for, at denne del af afgiftsbuketten vil være med til at øge prisstigningerne og derigennem også være med til at øge den inflatoriske udvikling.

Vi havde ønsket fra venstres side, at der kunne have været skabt enighed om en anden politik, der i stor udstrækning ville have trukket i anden retning. Vi må desværre beklage, at det ikke var muligt.

Det er også givet, at denne politik vil skabe problemer på baggrund af de betydelige transportomkostningsforøgelser, som den vil medføre for mange i dette land, bl. a. ved transport fra hjem til arbejdssted og tilbage igen. Vi har fået nogle beregninger over, hvad provenutabet vil blive på grund af denne omkostningsforøgelse, og hvis jeg husker ret, hr. skatte- og afgiftsminister, var det ca. 100 mill. kr. Det vil altså sige, at hvis den gennemsnitlige trækprocent er 50, ligger der 100 mill. kr. tilbage som afgiftsbelastning på dette område.

Jeg nævner disse ting, fordi jeg mener, at de trækker i den forkerte retning og ikke vil være med til at fremme den forudsætning, som vi alle ønsker: at øge erhvervslivets konkurrencedygtighed, at øge beskæftigelsen her i landet. Vi kan desværre komme til at stå i den situation, at vi i løbet af nogle uger eller måneder må konstatere, at det ikke var en beskæftigelsespolitik, der her blev lagt frem, men at det fik nogle sidevirkninger, som man måske ikke havde regnet med eller i hvert fald ikke har villet acceptere.

Jeg har det modsat hr. Kampmann, der beklagede, at lovforslag nr. 271 ikke kom med. Jeg kan udtrykke min glæde over, at lovforslag nr. 271 — det er det om at betale 1 kr. for hver check, som man skriver ud — er gledet ud. Jeg må indrømme at den beklagelse, som hr. Kampmann kom med, er

jeg ikke helt sikker på deles i fuld udstrækning af hans partifæller. Efterhånden som vi fik analyseret det forslag, gik det mere og mere op for udvalgets medlemmer, at det måske var et af de forslag, man bekvemt kunne sælge, hvis man kom ind i videre forhandlinger.

Jeg skal så sige et par bemærkninger om forslaget til udskrivningslov. Det er jo en udløber af septemberforliget, hvor man aftalte, at der skulle ske en skattelettelse, og vi kan helt tilslutte os dette lovforslag i den udformning, som det har fået, idet vi accepterer og erkender, at som den finanspolitiske situation er, er der ikke så forfærdelig megen plads til alt for mange krumspring med hensyn til at lempe skatteudskrivningen. Men jeg vil ikke undlade den bemærkning, at hvis man havde fulgt vores tankegang, ville en større lempelse i skatteudskrivningen kunne have medført en gunstigere udvikling her i landet, en større forhøjelse af personfradraget og en stærkere dæmpning af omkostningsudviklingen. Vel, det må vi se bort fra, vi har ikke kunnet finde tilstrækkelig tilslutning dertil. Jeg tror, at forklaret på den rigtige måde og med det rigtige ordvalg ville mange her i landet have den samme opfattelse af disse ting.

Det har som sagt været venstres holdning, at vi har været parat til at tage et medansvar for en stramning af finanspolitikken på områder, som ikke havde afledende skadelige virkninger for udviklingen, for erhvervslivet, for omkostningsudviklingen. Vi opfordrer altså til at stemme imod disse lovforslag, at forhindre denne udvikling. Vi kan vel ikke gøre os nogle forhåbninger om, at der kan skabes et flertal herfor, det kan vi kun beklage.

Med disse bemærkninger kan jeg altså anbefale, at man stemmer for lovforslag nr. 265, 266, 267 og 269. Måske lige den bemærkning, at lovforslaget om afgift på lystfartøjer er jo en gammel kending, den har der været brugt mange ord på her i folketinget, den har vi fået mange henvendelser om tidligere. Vi har ikke syntes, at vi ville gøre den til et diskussionsspørgsmål, derfor har vi også taget den med. Men vi vil anbefale at stemme imod lovforslag nr. 261, 262, 263, 264 og 270. Det sidste lovforslag er jo et forslag på ad bagdøren igen at indføre en afgift på ejendomsomsætningen her i landet, det,