

[Kampmann.]

ikke her og nu i den foreliggende situation, og derfor stemmer vi mod hele molevitten. På den måde kan man jo hver gang tilpasse sine skattemæssige synspunkter til den situation, man står i, og det er det, fremskridtspartiet har gjort her. Det har heldigvis ikke tilslutning fra ret mange andre i skatteudvalget, og derfor er der ikke grund til at trætte yderligere ved denne lejlighed med at gå ind på fremskridtspartiets synspunkter.

Socialdemokraterne glæder sig over, at forslagene stort set kan vedtages i den skikkelse, som de er fremsat i. Dette gælder dog ikke et enkelt forslag, der, som formanden bemærkede, er udgået af dagsordenen, nemlig forslaget om en afgift på 1 kr. på checks. Jeg beklager i og for sig personlig, at dette forslag ikke kunne gennemføres. Vi ved jo, at bankerne og sparekasserne, pengeinstitutterne, selv har arbejdet med de samme tanker ud fra lidt af den samme målsætning, som vi har gjort det, nemlig for at opnå en vis rationaliseringseffekt. Og forslaget ville naturligvis have givet denne rationaliseringseffekt, ganske uanset om det var bankerne og sparekasserne, der havde gjort det selv på mere eller mindre frivilligt grundlag indbyrdes, eller vi havde gennemført præcis det samme forslag med 1 kr. pr. checkdebitering. Vel, det har af årsager, som alle i salen og ude omkring kender, ikke været muligt at gennemføre netop dette element i afgiftsbuketten, men tilbage står dog langt de fleste af blomsterne, og det er vi tilfredse med.

Der er ikke mange ændringsforslag fra flertallets side til de enkelte lovforslag, og derfor skal jeg ikke gøre mange bemærkninger hertil. Jeg skal dog sige, at der er en kommentar til forslaget om udligningsafgift, hvor ministeren for offentlige arbejder har givet udtryk for en principiel tilslutning til et synspunkt, der er fremført af Landsforeningen af danske Vognmænd, idet skatteudvalget ligesom er faldet ind i en problemstilling, som længe har optaget trafikudvalget vedrørende en forhøjelse af akseltrykkene og en kompensation for de derved forårsagede merudgifter. Der er taget hensyn hertil, når drøftelserne skal fortsætte mellem trafikministeren, skatteministeren og diverse udvalg, og det har vi forsøgt at tilkendegive i vores betænkning.

For så vidt angår lovforslaget om lystbå-

de, har det været min opfattelse, og jeg ved ikke, om ministeren vil kommentere det, at når man lægger et kriterium som forsikringen til grund, må man nok gå ud fra, at det fortrinsvis er de største lystbåde, der er forsikret, og det vil altså sige, at det fortrinsvis bliver de største lystbåde, der kommer til at betale afgiften, hvorimod den del, der ikke er forsikret, normalt er i det, vi kan kalde den billigere ende; de vil så i tilsvarende omfang blive fritaget for afgiften. I så fald er der jo den rigtige vægtfordeling i denne afgift på lystbåde, uanset at provenuet ikke er så stort.

Om udskrivningsloven skal jeg kun sige, at vi jo har opreguleret efter de principper, som hele tiden har været lagt til grund for udskrivningsloven, og jeg går ud fra, at det glæder en række af ordførerne, formentlig ikke mindst den radikale ordfører, at man har fastholdt det princip, og vi har yderligere lagt 500 kr. på for at tilkendegive, at det efter vores opfattelse er den bedste måde at give en skattelettelse på.

Vi ønsker altså, at denne afgiftsbuket sammen med skattelettelserne skal ses som en helhed. Forudsætningen har været, at den skulle bidrage til en fornøden stramning af finanspolitikken. Hvis vi ikke havde gjort dette, havde vi været nødt til at gribe ikke mindst til yderligere pengepolitiske stramninger, som havde haft langt, langt alvorligere konsekvenser for produktion og beskæftigelse, og det vil socialdemokraterne aldrig lægge ryg til.

Anders Andersen (V):

Jeg kunne næsten have lyst til at starte med at sige tak til hr. Kampmann, som rettede nogle venlige bemærkninger til mig, fordi venstre gik ind for nogle af afgiftsforslagene. Jeg ved ikke rigtig, om de skyldes hr. Kampmanns manglende forståelse for, at venstre hele tiden under forhandlinger og under debatter har givet udtryk for vores forståelse for, at der måtte ske en stramning i den finanspolitiske udvikling, men at vi havde en opfattelse af, at det ikke var lige gyldigt, hvordan den stramning fandt sted, og på hvilke områder man satte ind. Det er det, jeg gerne vil knytte nogle bemærkninger til.

De otte afgiftsforslag, som vi nu diskuterer, har jo en vidt forskellig virkning, efter