

[Wilhelm.]

ste behandling. Derfor har vi ikke formelt kunnet inddrage disse ting, men jeg bliver nødt til at sige nu, når hr. Karlskov Jensen fremturer med, at der ikke findes alternativ i det omfang, som a-kraften kan udgøre: a-kraften udgør efter regeringens energiplan ved udgangen af perioden i 1995 et sted mellem 15 og 20 pct. af den danske energiforsyning. Det, vi har stillet forslag om, udgør på en meget kortere tid tæt op mod 40 pct. af den nuværende danske energiforsyning. Så kan hr. Karlskov Jensen sige, det er ganske urealistisk, og så kan jeg svare: det, vi har foreslået, er intet andet end at tage de alternative forsyningsmuligheder, som ligger i regeringens egen energiplan, men blot konkretisere den første fase og korte den ned fra 9 år til 4½ år. Det giver næsten 40 pct. af den danske energiforsyning, og det giver en årlig beskæftigelse i de 4 år, det står på, på 47.000 helårsarbejdere. Det er ikke mine tal, det er regeringens egne tal, vi har anvendt til det dér.

Hvad giver det så af investeringsbehov? Ja, for de a-kraftværker, hr. Karlskov Jensen gerne vil have, 5 stykker inden 1995, ligger behovet på et sted omkring 30 mia kr. med de priser, der er i dag. Heroverfor står, at de 4 forslag, som vores alternative plan har som rygrad på dette område — og det er igen på regeringens tal, disse ting er udregnet — giver behov for nettoinvesteringer på ca. 2 mia kr. i hvert af de 4 år, udbygningen står på, men samtidig giver de stigende til niveauet 3 mia kr. i valutabesparelser ved oliebesparelse, til trods for at vi ikke tænker os hele naturgassen brændt af, sådan som handelsministeren tænker sig.

Set fra statens synspunkt — det kommer selvfølgelig an på, hvordan man udformer forslagene; vi har udformet dem sådan, at det i høj grad ikke er ved tilskud, men ved udnyttelse af de beføjelser, ministeren har i elforsyningsloven — betyder det i samtlige disse 4 år, hvor denne udbygning står på, en bedring af statens finansielle balance med 2 mia kr. hvert af årene. Kom så ikke her og sig, at der intet alternativ findes, og som sagt det er ikke opfundet af os. Det er simpelt hen konsekvensberegninger på ministerens tal. De er lagt frem med alle præmisser, så de er til at gå efter. Det er det ikke altid i energiplanen, som jo ikke er nær så

konkret på disse områder. Så meget til hr. Karlskov Jensen.

Miljøministeren var inde på, at han syntes, det var for negativt, hvad jeg sagde om de spæde forsøg på at igangsætte regeringens energiplan og især på isoleringsområdet. Jeg vil godt sige, at det er endda det, man er gået længst på. Men det blev ikke anfægtet, og det kan ikke anfægtes, at det tempo, man har lagt for det næste år på isoleringsområdet, svarer til en tredjedel af det tempo, der skal være årligt, hvis regeringens plan over 9 års perioden på dette område skal opfyldes. Og det endda i en situation, hvor man vil bryste sig af, at nu har vi gjort noget særligt på det område, og det er motiveret i arbejdsløsheden.

Ministeren sagde: ja men i marts vedtog vi 300 mill. kr. Det var en fortalelse, det sagde han altså, det var i marts sidste år, og derfor kan man ikke komme og køre det ind i et års tempo her. Det er da rigtigt, hvis man tager hele vejen tilbage osv., men det tempo, der er lagt op til til det kommende år, svarer til en tredjedel af det gennemsnitstempo, som vil være nødvendigt for at realisere regeringens egen plan om investering på 10½ mia kr. over 9 års perioden i isoleringsforanstaltninger.

Ministeren sagde: sol og vind havde han da sympati for, men det var usikkert, hvornår og hvor meget. Se, nu er det ikke mere end halvandet år siden, man var aldeles til grin, hvis man overhovedet sagde sol og vind i energihenseende! Det er man ikke mere helt. Der er kommet forskellige rapporter, som viser, at det er mere realistisk, end folk — eller rettere end nogen — ville tro dengang.

Men usikkerheden om, hvornår og hvor meget, hvad er det for noget? Vi har i et af handelsministerens svar på vores spørgsmål begrundelsen for, at det projekt, der er verdens største vindmølle, og som i øjeblikket er ved at blive bygget i Tvind, og som bliver sat i gang i løbet af 3-4 måneder, ikke har kunnet opnå 5 flade øre i støtte hverken som forskningsprojekt eller som udviklingsprojekt. Grunden er, at der alene er tale om en i forvejen velkendt teknologi. Så skal man ikke komme og sige, at der ikke kan laves noget ved vindkraft, og det er usikkert, og man kender ikke teknologien, når man i den anden forbindelse sidder og svarer på den dér måde,