

[Handelsministeren.]

her i Folketinget. Jeg er taknemlig over, at hr. Wilhjelm ikke har inddraget dem. Jeg forstår, at nogle af mine folketingskolleger har modtaget dem på et lidt tidligere tidspunkt. Jeg har modtaget dem i dag, og det takker jeg for, 10 minutter efter, at denne debat var begyndt.

Så skal jeg understrege over for hr. Wilhjelm, at han tager fejl, når han mener at kunne finde en undertone — det er altid lidt vanskeligt, men all right, der er nogle, der er dygtigere til at vurdere undertoner end andre — i mit svar, når jeg nævner, at der er kommet mange spørgsmål også fra VS og også fra hr. Wilhjelm. Han tager fejl, jeg har intet som helst at indvende imod, at der stilles spørgsmål, der kan medvirke til afklaring af energiproblemer. Jeg har ingen som helst anledning til at spekulere på, om disse spørgsmål svarer til mine synspunkter eller ej. Jeg har en interesse i, at spørgsmålene kan medvirke til den størst mulige afklaring, og den fornødne respekt for, at disse spørgsmål stilles, og for det arbejde, der ligger bag deres formulering. Men jeg er meget enig med hr. Wilhjelm i, at det også for hans parti, men også for mig og for alle os andre havde været en god ting, om vi havde et system, hvor det var muligt at møde alle partier i det samme forum om et specielt emne. Hr. Wilhjelm ved imidlertid godt, at det er ikke et regeringsanliggende, men et folketingsanliggende, noget, der ligger til afgørelse her i Folketinget.

I forbindelse med dette ligger også problemet, som hr. Wilhjelm rejste f. eks. om uranleverancer. Hr. Wilhjelm nævnte, at han på en række andre områder var kommet i besiddelse af de svar, der forelå. Han nævnte, at det var han ikke i forbindelse med uranleverancerne. Jeg skal oplyse, at der ligger et svar af 21. juni til energipolitisk udvalg i form af en redegørelse fra uranforsyningsudvalget, som jeg har videre-sendt.

Jeg forstår udmærket hr. Karlskov Jensens understregning af, at beskæftigelsesmæssige, industrielle, samfundsmæssige interesser nødvendiggør, at der uden unødige forsinkelser træffes beslutning om en energipolitik i dette land, der kan sikre den nødvendige energiforsyning og sikre en større uafhængighed gennem en større spredning

af denne energiforsyning. Jeg deler fortsat denne holdning.

Jeg vil gerne understrege, at det ikke er regeringens ønske at skabe forsinkelser i sådanne beslutningsmuligheder, men blot vort ønske, at beslutninger godt må være så gode som overhovedet muligt, og at de bliver bedre, jo bedre baggrundsmaterialet er for disse beslutninger. Og derfor har jeg i dag erkendt, at jeg var for tidligt ude, at det er muligt at skabe et bedre beslutningsgrundlag, og det er det, vi nu prøver.

Hr. Karlskov Jensen nævnte, at elselskaberne har en tradition for selv at kunne klare deres investeringer. Det erkender jeg fuldt ud. Ikke desto mindre taler vi om investeringsbeløb og om lånebeløb af sådanne størrelsesordener, at de, uanset hvem der er ansvarlig for lånet eller for investeringen, alligevel udøver en kraftig påvirkning på vor økonomiske situation og vor øvrige investeringsaktivitet, og det er årsagen til, vi mener, de må indgå i en sådan undersøgelse.

Jeg skal sige til hr. Gert Petersen, at med de redegørelser, jeg her har givet, håber jeg, det ligger klart, at det ikke er regeringens hensigt at genfremsætte ikrafttrædelsesloven uden at have en endnu større grad af viden om beslutningsgrundlaget end den, vi mener at have på dette tidspunkt. Jeg beder hr. Karlskov Jensen og hr. Gert Petersen forstå, at efter at handelsministeren trods de positive betragtninger om hans holdninger og holdningen til ham i himlen har gættet forkert to gange med hensyn til tidspunkt, så har han ikke nogen indbygget lyst til at gætte forkert tredje gang med at fastsætte et konkret tidspunkt for afslutningen af nogle undersøgelser, der først netop er begyndt.

Så skylder jeg vel at sige, at den glæde i himlen, hr. Gert Petersen var så venlig at påberåbe sig, beklikkede han en lille smule ved at klippe lidt af vingerne med en grim mistanke om, at handelsministeren og hans medarbejdere måske kunne have lyst til ind imellem ikke at forelægge det materiale, der gav det bedst mulige beslutningsgrundlag.

Jeg er ked af denne bemærkning. Jeg mener ikke, den ligner hr. Gert Petersen. Jeg mener ikke, den svarer til hans og mit kendskab til hinanden, men jeg vil da alligevel gerne understrege, at jeg kan ikke have andet ønske, end at der træffes beslutninger