

[Wilhelm.]

for at bruge den megen tid på at sætte sig ind i det, og som havde planer om, at der i hvert fald kunne blive tale om 2 eksemplarer af en sådan husstandsomdelt tryksag på det informationsniveau og på det alsidighedsniveau, som energioplysningsudvalget, som vi bestemt ikke har været enige med hele tiden, havde cementeret og demonstreret sin evne til at gennemføre i det, hvad var det, 1½ års tid, det eksisterede. Jeg vil godt have ministerens svar på, om ikke han finder, at det kunne være rimeligt nu med en tidsubestemt udskydelse at genoplive energioplysningsudvalget med præcis den begrundelse, som man har givet for udskydelsen.

At der i forligsforhandlingerne har været skelet til regeringens energiplan, ja, det må vi jo tro på, når det bliver sagt. Hvad der er kommet ud af det, er jo så en anden sag. Jeg vil gerne — men jeg kommer tilbage til det senere, når vi kommer til det punkt i forespørgslen, der hedder: beskæftigelsesmæssige og økonomiske effekter — allerede her i kommentarerne til handelsministerens oplæg til debatten sige, at på det punkt, hvor man vel nok foregøbler sig selv og hinanden og offentligheden, at man har gjort mest for at iværksætte nogle af de ting, der ligger i energiplanen, nemlig på isoleringsarbejdet i det bestående byggeri, bolig- og erhvervsbygninger osv., hvor man endda nu for det kommende år har aftalt en ekstra indsats, motiveret med arbejdsløsheden, er det samlede resultat af denne ekstra indsats noget, der svarer til en tredjedel af, hvad man i gennemsnit skulle lave på isoleringsfronten i de 9 år af første fase af handelsministerens energiplan, hvis den skulle gennemføres. I denne situation, hvor man siger: nu gør vi en ekstra indsats, for det motiverer arbejdsløsheden til, og det er bygningsarbejderne, der bliver ramt til næste vinter igen fremfor nogen, og dette arbejde er samfundsmæssigt næsten gratis, og hele udgiften ligger i direkte arbejdslønninger herhjemme, meget nært i hvert fald, derfor gør vi en ekstra indsats, hvad beløber denne ekstra indsats sig så til? Den beløber sig til en isoleringseffekt på årsbasis, der er cirka en tredjedel af, hvad den i gennemsnit skal være på årsbasis for at realisere første fase af regeringens egen energiplan.

Så meget om, hvad der er skelet til af regeringens energiplan på de leder og kanter i forligsforhandlingerne.

Det blev sagt, at der jo var stillet en masse spørgsmål fra udvalget og direkte de skriftlige spørgsmål og ikke mindst fra VS, tror jeg der blev sagt. Bortset fra, at vi ikke er spor kede af den bemærkning, så kunne jeg jo godt høre undertonen alligevel og vil derfor igen præcisere, at når vi i disse spørgsmål er nødt til at stille spørgsmålene med papir og bureaukrati og optryk og fortryk og korrektur og mange eksemplarer til følge, så er det jo ene og alene, fordi VS som det eneste parti og i strid med den oprindelige aftale ved dannelsen af folketingets energipolitiske udvalg ikke er repræsenteret i dette udvalg og derfor ikke kan stille de spørgsmål igennem det udvalg, som vi i vidt omfang ellers ville have gjort.

Det væsentligste for VS i energipolitikken er at sikre den størst mulige grad af uafhængighed. Det diskuterede vi meget under energidebatten en af de første dage i juni, men denne målsætning, man tilsyneladende kunne være så enig om, er i virkeligheden vidt forskellig, fordi vi lægger noget vidt forskelligt i, hvad det er at være uafhængig. Regeringen og regeringens energiplan lægger én eneste ting i det, og det er at være uafhængig af olie, men har ikke nogen som helst betænkeligheder ved at gøre sig afhængig af andre multinationale kapitalkoncentrationer, f. eks. dem, der står bag a-kraften, både på uranminforekomsterne, på bergelsesanlæggene, på selve reaktorproduktionen osv. Det er en anden form for uafhængighed, vi taler om, og jeg skal blot erindre om, fordi det ikke er hovedpunktet i dag, at det er den overordnede målsætning for den alternative energipolitik, som VS er tilhænger af.

Det, der snarere er emnet for i dag, er jo altså de stikord, der er nævnt i forespørgslen, miljøproblemer, affaldsproblemer, økonomiske problemer, beskæftigelsesmæssige aspekter ved energiforsyningsplanen, som den er lagt frem af regeringen, og specielt a-kraftværksplanen.

Først om dette med miljø og sikkerhed. Jeg vil gøre det på den måde, at jeg knytter nogle kommentarer til det af bilagene til handelsministerens energipolitiske redegørelse, som drejer sig om miljø og sikkerhed.