

[Wilhelm.]

midlertidig og meget begrænset låntagning at sikre en meget omfattende indenlandsk beskæftigelse og en varig forbedring af betalingsbalancen.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):**

Jeg tillader mig hermed at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

Idet jeg henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Wilhelm) (VS):**

Jeg skal herved på venstresocialisternes vegne tillade mig at fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om økonomisk samordning. (Nedlæggelse af det økonomiske råd), idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Steen Folke) (VS):**

Jeg skal herved på venstresocialisternes vegne tillade mig at fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om prisdæmpning, idet jeg henviser til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Knud Jespersen) (DKP):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om inddragelse af arbejdsfrie indtægter og om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til de bemærkninger, der ledsager forslaget.

Man gik først til den sidste sag på dagsordenen, som var:

*Forespørgsel til handelsministeren af Wilhelm (VS):*

„Hvordan vurderer regeringen de økonomiske, beskæftigelsesmæssige, sikkerhedsmæssige og miljømæssige aspekter ved etablering af atomkraftværker i Danmark?“

(Forespørgsel nr. XXIII. Anmeldt 21/5 76. Fremme af foresp. vedt. 25/5 76).

**Formanden:**

Under denne forespørgsel er der i første omgang en taletid på 15 minutter for ordførerne.

**Forespørgeren (Wilhelm) (VS):**

Baggrunden for, at vi stillede denne forespørgsel i slutningen af maj måned, var jo, som vi sagde dengang, at vi fandt det rimeligt med en forpligtende debat i god tid, før der eventuelt skulle træffes beslutning om a-kraftens indførelse og eventuelt skulle holdes folkeafstemning om dette.

Det samme ønske er lige så vægtigt i dag, og derfor har vi heller ikke set, at der var nogen rimelig grund til at trække eller skyde denne forespørgsel, f. eks. på grund af regeringens angiveligt midlertidige udsættelse af afgørelsen. Det eneste, der er sket i mellemtiden, er, at regeringen har bestemt sig for, at det ikke skulle være i septembersamlingen og altså heller ikke nu her, man vil have den endelige behandling af ikrafttrædelsesloven. Men lige præcis med den begrundelse, VS havde for at fremsætte forespørgslen i maj, nemlig at sikre en debat i god tid, kan der ikke være nogen grund til at trække en sådan forespørgsel tilbage.

Regeringen har ganske vist midlertidigt udskudt, men har samtidig udtalt, at den fastholder sin stilling, og det betyder i hvert fald i princippet — de politiske realiteter viser sig forhåbentlig at være anderledes — at vi når som helst kan risikere, at regeringen genfremsætter ikrafttrædelseslovforslaget og i princippet kan huje det igennem i løbet af 4-5 dage. På denne baggrund har vi altså opretholdt forespørgslen inden for de normale tidsrammer og skal derfor have den til behandling her i dag.

Jeg skal erindre om den baggrund, vi fremsatte den på i øvrigt. Sagen var jo, at det var umuligt at få a-krafttilhængerpartierne til at diskutere de ting, der er nævnt i forespørgslen. Regeringen insisterede på ikke bare at fremsætte, men færdigbehandle loven om de energipolitiske foranstaltninger, som også i nogen grad foregriber de energipolitiske beslutninger, før den bebudede energipolitiske redegørelse forelå.

Der var forholdsvis bred kritik af en sådan bagvendt fremgangsmåde. Man kom med anlægsloven, og man havde den igennem første behandling, udvalgsarbejde og i reali-