

[Wilhelm.]

var noget, der satte boligselskaberne i en vanskelig situation, at de sådan skulle udvælge 5 boligforligspartier og give dem en særlig service, når de havde tilbudt os alle sammen en orientering. Det var det, der foregik, og det er det, jeg har sagt, og ikke noget som helst om, at vi ikke var inviteret, endsige ikke deltog i det heldagsmøde, hvor det egentlig foregik, og hvor den egentlige orientering kom.

Til allersidst skal jeg takke for den oplysning — jeg synes jo nok, den i og for sig er mærkelig — at boligforligspartierne kan gøre hvad som helst, de kan blive enige om inden for boligområdet, inklusive ændring af rentesikring og ting og sager, uafhængigt af, hvad de 4 augustforligspartier er blevet enige om og uafhængigt af sluterklæringen i augustforliget, der siger, at man nu har bundet sig til hinanden til ikke enkeltvis eller i grupper, der ikke omfatter alle 4, at lave noget, der ændrer forudsætningerne.

Det er på en måde en afklaring. På den anden side synes jeg altså, at det stadig væk strider temmelig kraftigt mod det, statsministeren sagde i nat, at med dette augustforlig har man faktisk lagt den næste finanslov. For det, boligministeren siger nu, er jo, at det ene af augustforligspartierne, nemlig centrum-demokraterne, som ikke er boligforligsparti, er aldeles udenfor og må finde sig i, hvis man på væsentlige punkter går hen og ændrer finansloven. Hvis man på væsentlige punkter går hen og siger, nu skal der så og så store ændringer — vi hørte et tal med 50 mill. kr. hist og nogle andre snese eller hundrede millioner kroner her på boligområdet — så er det, centrum-demokraterne har siddet og diskuteret finanslov om og besparelser om osv., alligevel noget, som de trods sluterklæring og alt det dér er uden indflydelse på, når det i øvrigt er i boligforligspartiernes regie.

Sådan må jeg forstå boligministeren nu. Jeg mener, det er en afklaring i forhold til det helt andet indhold, statsministerens tale havde i nat. Hvis ikke centrum-demokraterne selv korrigerer det, så må jeg gå ud fra, at boligministerens tolkning er korrekt, og at den sluterklæring i augustforliget i hvert fald ikke binder de fire partier eller tvinger dem hver især til, at der skal være enighed mellem de fire, når det gælder no-

gen som helst ting, der ligger inden for det område, der nu ligger under boligforliget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om motiveret dagsorden af Kirsten Jacobsen* (se foran)  
forkastedes med 140 stemmer mod 19.

(Som meddelt i det følgende møde skulle stemmetallene retteligt have været 133 mod 28).

Hermed sluttede forespørgslen.

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, onsdag den 18. august, kl. 19 med følgende dagsorden:

- 1) *Eventuelt: anden behandling af:*  
Forslag til lov om afgift af sukker m. m.
- 2) *Eventuelt: anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin.
- 3) *Eventuelt: anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m. v.
- 4) *Eventuelt: anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. (Forhøjelse af afgift af varevogne).
- 5) *Eventuelt: anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af forskellige love om forbrugsafgifter. (Forhøjelse af afgiften af cigaretter, cigaretpapir, fintskåret røgtobak, spiritus, vin, øl og kaffe samt afgift af te).
- 6) *Eventuelt: anden behandling af:*  
Forslag til lov om ændring af lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m. v. (Forhøjelse af afgift for knallerter).
- 7) *Eventuelt: anden behandling af:*  
Forslag til lov om afgift af lystfartøjsforsikringer.