

[Kirsten Jacobsen.]

foruden at få ministerens oplysninger også var, om det kunne lykkes at skabe en politisk afklaring, således at de mennesker, der bliver berørt af dette, ved, hvor de står, og det gælder både selskaber og lejere. Det har været et af hovedformålene.

Og når man kritiserer tidspunktet, så må jeg sige, at da jeg stillede denne forespørgsel, så var jeg jo ikke herre over, at den kom ind i denne her måske lidt forvirrede politiske situation. På den anden side må vi vel egentlig sige, at med alle de rygter, der går ude omkring i disse dage om forlig og om valg og om ikke-forlig, så er det vel endnu mere på sin plads, at folk får at vide, hvordan deres fremtidige stilling bliver, hvis de bor i et socialt boligbyggeri.

Jeg vil gerne sige, at fremskridtspartiet ønsker så gode boliger som muligt, men vi ønsker dem til den lavest mulige pris, og dér har vi en principielt anden opfattelse end socialdemokratiet.

Lad det være et svar til hr. Henning Jensen, som siger, at jeg ikke har stillet forespørgslen for at få en løsning af problemerne. Jo, det har jeg, men jeg har en helt anden målsætning, end hr. Henning Jensen og socialdemokratiet har. Men det behøver jo ikke at betyde, at man ikke vil løse problemerne. Jeg er overbevist om, at både socialdemokratiet og hr. Henning Jensen i mange tilfælde vil erkende, at man ganske udmærket kan have principielt forskellige opfattelser af, hvordan et problem skal løses.

Jeg er enig med hr. Henning Jensen i — og jeg må da sige, at det er det eneste, jeg er enig med ham i — at man skal betale en rimelig andel af sin indkomst i husleje. Så må vi jo vel nok lige bare konstatere, at det har jo ikke været tilfældet hele tiden, at man har gjort det.

Hr. Christophersen siger, at jeg behandler tingene overfladisk, når jeg siger, at det almennyttige byggeri ikke skal have nogen støtte. Det er altså også en anden opfattelse, vi har. Jeg mener, at vi vil få bedre boliger, vi vil få billigere boliger uden de almennyttige selskaber, men det er altså en principiel forskel. Vores øjeblikkelige mål er at få fastslået, at vi har en økonomisk situation her i landet, som gør, at vi ikke i øjeblikket kan yde større tilskud til sociale boligselskaber end dem, vi allerede har vedtaget.

Og jeg må da nok sige, at det undrer mig noget, at hr. Christophersen så flot siger, at selskabernes problemer kan løses inden for boligforliget. Så undrer den meget alvorlige diskussion og alle de henvendelser, man har fået i den sidste tid, mig egentlig meget, for så måtte boligforligspartierne vel bare have sørget for at få dem løst. Hvis de oven i købet kunne løses inden for boligforligets rammer, så havde der vel nok ikke været nogen problemer.

Til hr. Ingomar Petersen må jeg sige, at fremskridtspartiet ikke ønsker at drive nogen hetz mod nogen, men vi vil altså hellere hjælpe lejerne, end vi vil hjælpe de sociale boligselskaber. Det er ligesom fremgået af debatten her, at mange af de ordførere, som har udtalt sig, har taget større hensyn til selskaberne, end de har til de mennesker, der bor der. Det er naturligvis deres ret, men det kan jeg ikke forstå.

Jeg synes faktisk, at det er beskæmmende for folketinget, at man ikke vil fortælle folk, hvilken stilling man har til så stort og alvorligt et problem som dette, at man slår flot ud med armen og siger: goddag mand — økseskaft, og siger, at vi henviser til boligforliget, og vi forhandler, og vi gør en hel masse andre ting. Det helt konkrete er, at der er ingen, der i dag ved noget som helst mere end i går om, hvordan lejernes og de sociale selskabers fremtidige økonomiske situation er. Jeg må sige, at det beklager jeg meget, meget dybt. Det har været den vigtigste målsætning for mig med at få denne debat, at folk dog i det mindste vidste, hvor de stod.

At fremskridtspartiet og socialdemokratiet og venstrefløjspartierne har markeret deres standpunkt, hjælper jo ikke noget, for det er jo ikke noget flertal, hverken til den ene eller den anden side, men alle de andre, der ligger i midten, og som skal være med til at skabe flertallet, enten den ene vej eller den anden vej, træder vande og svømmer ovenpå og siger: vi vil ikke udtale os, for tænk hvis vi kom ud i en valgkamp, så skal vi stå til ansvar for det, vi har sagt. Jeg græmmes.

**Henning Jensen (S):**

Jeg skal gerne bekræfte over for hr. Wilhjelm, at jeg i mit første indlæg gav udtryk for, at vi bør tilstræbe en fornuftig og jævn