

## 114. møde.

Onsdag den 18. august kl. 10.

### Formanden:

Medlemmer af folketinget Kaj Hansen, Fuglsang og Ib Nørlund har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om pengeinstitutters rentemarginal.*

(Lovf. nr. 278).

Medlemmer af folketinget Kurt Hansen, Steen Folke, Litten Hansen og Wilhjelm har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ophævelse af lov om mægling i arbejdsstridigheder.*

(Lovf. nr. 279).

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kaj Hansen) (DKP):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om pengeinstitutters rentemarginal, idet jeg henviser til de ledsagende bemærkninger.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kurt Hansen) (VS):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte forslag til lov om ophævelse af lov om mægling i arbejdsstridigheder, idet jeg vedrørende motiveringen for fremsættelsen skal henvise til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget.

Den eneste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til boligministeren af Kirsten Jacobsen (FP):*

„Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende de sociale boligselskabers øjeblikkelige økonomiske forhold, herunder også udlejningsvanskeligheder, og agter re-

geringen at tage initiativer i denne anledning?“

(Forespørgsel nr. XXII. Anmeldt 20/5 76. Fremme af foresp. vedt. 21/5 76).

**Forespørgeren (Kirsten Jacobsen) (FP):**

Når jeg har stillet denne forespørgsel til boligministeren, så skyldes det først og fremmest, at vi gennem den senere tid næsten er blevet bombarderet i folketinget og i boligudvalget med henvendelser fra lejerorganisationer og fra boligselskaber, som har forsøgt at gøre opmærksom på, hvilke problemer de umiddelbart står over for. I den forbindelse er det lidt bemærkelsesværdigt, at politikerne og de politiske partier, i hvert fald de, som normalt kalder sig ansvarlige, har været forbløffende tavse med at udtale sig om, hvad de har tænkt sig at gøre ved de problemer, som vi har fået forelagt.

Fremskridtspartiet finder, at det nu er på tide, at de politiske partier kommer ud af busken og klart fortæller lejerne og boligselskaberne, hvordan deres nærmeste fremtidsudsigter er, om man er parat til at bevilge flere statstilskud, eller om de sociale boligselskaber må indstille sig på at klare sig selv. Jeg ved godt, det er en politisk meget varm kartoffel, men det kan jo ikke nytte noget. Jeg synes, det er uanstændigt at holde alle de implicerede parter hen i uvidenhed, og det gælder, hvad enten man har den ene eller den anden holdning til sociale boligselskaber.

Fremskridtspartiet har gang på gang markeret, hvordan vores holdning er. Vi vil ikke være med til at privilegere de sociale boligselskaber på bekostning af det private udlejningsbyggeri. Vi finder, at de tilskud, der skal ydes til boligformål, må ydes til de mennesker, der skal bo i boligen, og ikke til de personer eller de firmaer, der skal opføre dem. Det er jo i høj grad det, der er sket. Historien må nu snart have vist, at boliger i hvert fald ikke bliver billigere af, at man giver monopolstilling til visse grupper. Med den finansieringsordning, som de sociale boligselskaber har, og alle deres øvrige fordele har man jo faktisk givet dem monopol på alt, hvad der hedder udlejningsbyggeri. Hvordan i alverden skulle private bygherrer kunne konkurrere på de vilkår?

Fremskridtspartiet er mange gange blevet