

[Finansministeren.]

syn til betalingsbalanceudviklingen og med hensyn til beskæftigelsen. Det er derfor en helt udokumenteret påstand, når venstre siger, at deres plan virker bedre, hurtigere og mere effektivt, end regeringens plan gør det. Det har venstre aldrig nogen sinde så meget som blot sandsynliggjort.

Når hr. Poul Hartling siger, at regeringens plan virker for sent, virker for lidt og virker for kort, må vi derfor svare, at venstre til dette øjeblik ikke har en politik, som overhovedet virker.

Så meget om den finanspolitiske side af sagen; jeg ved, at økonomiministeren vil uddybe disse betragtninger lidt.

Hr. Poul Schlüter nævnte, at regeringens plan med afgiftsstigninger ville betyde, at vi fik en stigning i skattetrykket med en 4-5 pct., og derfor synes jeg, det er rigtigt at give den oplysning, at skatterne målt i procent af bruttofaktorindkomsten i 1976-77 vil blive på 42 pct., nøjagtig det samme, som de var i 1975-76, og nøjagtig det samme, som de vil blive i 1977-78. Det vil sige, at regeringens politik ikke fører til nogen ændring og altså heller ikke til nogen stigning i det såkaldte skattetryk.

Hr. Knud Jespersen bad om et fornuftigt svar denne gang. Jeg forstod, at hr. Knud Jespersen mente, at det havde det været svært at indkassere ved tidligere lejlighed, og jeg vil love hr. Knud Jespersen et fornuftigt svar denne gang, for denne gang har hr. Knud Jespersen, for nu at citere ham, det sker så sjældent, stillet et fornuftigt spørgsmål. Spørgsmålet var, hvorfor besparelserne er opgjort i 1975-priser. Det er de helt enkelt, således som hr. Knud Jespersen vil kunne bekræfte sig om ved at læse forliget af 8. september 1975, fordi de er aftalt i 1975-priser, og hvis vi omregner det til 1976-priser, bliver besparelsernes værdi ca. 5,4 mia kr. og ikke som nævnt af hr. Knud Jespersen — sådan hørte jeg det i hvert fald, og jeg tror, jeg hørte rigtigt — 9 mia kr. Det tal har ikke noget på sig.

Hr. Lars Emil Johansen spurgte til en besparelse på Grønlandsministeriets budget, som vedrører indtægter fra bjergværket i Marmorilik, og så vidt jeg kunne høre på hr. Lars Emil Johansens referat af den aftale, der består mellem Grønlandsministeren og landsrådet, er der ikke med denne bespa-

relse nogen uoverensstemmelse med denne aftale, idet det, som er besparelsens forudsætning, er, at såvel udbytteskatten til landskassen som koncessionsafgifterne, der forventes overført fra statskassen til landskassen, skal anvendes til landsrådets overtagelse af statsudgifter af en tilsvarende størrelse, og det føler jeg mig overbevist om at Grønlandsministeren har orienteret landsrådet om.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Hr. Lars Emil Johansen stillede det spørgsmål, om indkomstpolitikken skulle gælde for Grønland. Dertil kan jeg svare, at nu er det, vi har udformet i forslaget til folketingsbeslutning, for så vidt angår arbejdsmarkedet og lønområdet, ikke en beslutning, men en henstilling til arbejdsmarkedets parter om at slutte deres overenskomster inden for de rammer, som vi mener skal gælde for indkomstpolitikken i det hele taget. Det er altså overladt til arbejdsmarkedets parter at afgøre sagen, det er ikke en beslutning fra folketetinget, som har fastlagt, hvorledes indholdet af dette skal være. Jeg kan derfor sige, at der har ikke under drøftelserne overhovedet været nævnt på noget tidspunkt, at man på tilsvarende måde skulle rette en henstilling til de parter, som for Grønlands vedkommende aftaler arbejdsmarkedets forhold. Der kan derfor ikke efter det forlig, som er sluttet imellem de 4 partier, forventes noget indgreb, som hr. Lars Emil Johansen sagde, men det må overlades til de fremtidige drøftelser på sædvanlig manér imellem de forskellige parter, der forhandler om lønniveauet og lønoverenskomsterne for Grønlands vedkommende.

Hr. Bay havde nogle bemærkninger til en tidligere, og jeg forstår også nuværende minister. Jeg ved ikke, om det var rettet til mig. Den kvikke bemærkning, som hr. Bay citerede ministeren var kommet med, kunne tyde på det, men jeg skal da gerne sige til hr. Bay, at hvis han har gjort sig den ulejlighed at læse, hvad der står i det, de 4 partier er blevet enige om, så står der, at vi med hensyn til kapitalgevinster skal arbejde videre ud fra visse bestemte synspunkter. Hvis hr. Bay yderligere havde gjort sig bekendt med det oplæg til drøftelser, som dannede udgangspunktet, så ville hr. Bay også vide, at der fra regeringens side på