

[Erusvang.]

i hvert fald ikke kan gå hen og sætte dem op. Det er jo den side, man glemmer, når man læser den tekst. Man siger, at de små partier har bundet sig. Ja men regeringen har sandt for dyden også bundet sig på nøjagtig de samme områder. Regeringen kan ikke på et af disse områder fremsætte et forslag og få flertal for det, uden at forligspartierne har sagt ja hertil. Det synes jeg er en meget vigtig side af den sag.

Og så konklusionen. Jeg tror ikke, at der findes mulighed for i dansk politik at få indflydelse uden et medansvar. CD har taget et medansvar, og jeg har dokumenteret vores indflydelse.

Wilhelm (VS):

Det alvorlige træk frem for noget i den situation, vi står i, det er arbejdsløsheden. Beskæftigelsessituationen er ikke et hak bedre, end den var sidste år, og der er ingen reel udsigt til forbedringer. Vi har hørt regeringens forskellige talsmænd tale i en uendelighed om forbedringer, og de er blevet skudt og skudt, tre måneder, seks måneder, man bliver ved med den melodi. Men kendsgerningen er, at der den dag i dag er langt over 100.000, der er frataget retten til at arbejde.

Nu får vi igen historien med beskæftigelsen over for betalingsbalancen, Lad mig erindre om, at så sent som for 1½ år siden, da socialdemokratiet gik i valgkamp, angiveligt imod en venstre regering, da var det socialdemokratiets parole, og da var det den senere statsministers parole, at for socialdemokratiet var det uacceptabelt at redde betalingsbalancen på bekostning af beskæftigelsen. Det var for dyrt at bruge arbejdsløsheden til at redde betalingsbalancen, hvis nogen kan huske det endnu. Så sent som for et halvt års tid siden ved behandlingen af den gældende finanslov sagde finansministeren, at hvis det skulle vise sig, at arbejdsløsheden blev større, end man havde forudsat ved opstillingen af finansloven, så måtte finanspolitiske lempelser kunne komme på tale. Nu er det i hvert fald klart, at der i indeværende finansår vil være en betydelig større arbejdsløshed, end det var forudsat, i hvert fald 20.000 større, end forudsat på årsbasis. Og hvad kommer regeringen så med? Finanspolitiske lempelser? Nej, man

kommer med en finanspolitisk stramning på godt og vel 5 mia kr., når man på den ene side har taget hensyn til de modsatrettede offentlige besparelser og afgiftsforhøjelser og skattelettelser og tilskud på den anden side.

Dette er alt andet lige det samme som at smide 30.000 ud i arbejdsløshed. Det ved regeringen. Den siger det ikke i dag. Men det er et tal, der er kommet frem på præcis de samme forudsætninger, som regeringen benyttede sidste år, da den skulle begrunde sine beskæftigelsesforslag. Det er præcis de samme begrundelser, der nu fører frem til denne stramning.

Man kan ikke det ene år bilde folk ind, at en midlertidig momsletelse giver så og så stor beskæftigelse, og så det andet år undlade at omtale, at afgiftsstramninger osv. på 5 mia kr. ikke skulle forøge arbejdsløsheden.

Hr. Kjeld Olesen sagde, at alt, hvad der ledte socialdemokratiets politik, også dette forlig, var hensynet til den fulde beskæftigelse. Han sagde videre, at så godt som alle indslagene fra socialdemokratiets oprindelige udspil til en indkomstpolitisk løsning var med i det forlig, der nu er indgået.

Jeg mener ikke, at det var for godt i forvejen, men jeg synes alligevel, det er værd at påpege, at hr. Kjeld Olesen meget flot glemte, at der bl. a. er fjernet 600 mill. kr. netop til beskæftigelsesarbejder. De er væk. De er røget ud i de sidste 14 dage. Hr. Kjeld Olesen glemte også meget flot at nævne, at den lille smule, der skulle have stabiliseret det almennyttige byggeri, som skulle have rådet bod på, at landsbyggefonden, som man jo hele tiden har vidst ikke slog til til de 8.000 boliger, man foregav at målsætte, også er røget ud i de sidste forhandlinger, og at der nu er garanti for, at det almennyttige boligbyggeri gradvis vil blive slagtet i det kommende år og næppe kan nå op over de 4.500 af de postulerede 8.000.

Og hr. Kjeld Olesen siger flot: så godt som alle regeringens planer er kommet med, og alt, hvad der leder socialdemokratiet i disse sager, er hensynet til den fulde beskæftigelse.

Det er klart — som tingene har udviklet sig — at man fra forskellig side vil have interesse i at opstille nogle kunstige modsætninger. Vi hørte i hr. Poul Hartlings tale her i dag, at der pludselig nu antydes en