

[Gert Petersen.]

Jeg er bange for, at vi manøvrerer os ind i en situation eller bliver manøvreret ind i en situation, hvor overenskomstindgreb bliver til reglen og en fri overenskomstafslutning til undtagelsen; eller måske har vi misforstået det hele, hvad ved jeg? Vi vil i hvert fald meget gerne have det afklaret. Vi har drøftet sagen med det kommunistiske parti, som nærer det samme ønske, og jeg skal derfor på vegne af socialistisk folkeparti og det kommunistiske parti, hr. Freddy Madsen og jeg selv, stille et forslag om motiveret dagsorden vedrørende det forslag til folketingsbeslutning, der er til behandling her i dag, nemlig følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

„Idet folketinget afviser indgreb i arbejdsmarkedets overenskomstforhandlinger og den frie forhandlingsret og angreb på den automatiske dyrtidsregulering,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Man kunne have stillet et dagsordensforslag med store programmer og erklæringer, men vi finder, at det er dette, der er nødvendigt at sige i den nuværende situation. Jeg vil anbefale at stemme for dette dagsordensforslag.

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor).

Jeg skal lade dette dagsordensforslag indgå i forhandlingerne.

**Poul Schlüter (KF):**

Jeg vil gerne sige to ting straks. For det første at det dagsordensforslag, hr. Gert Petersen netop har stillet, agter det konservative folkeparti at stemme imod. For det andet — og det er nok mere væsentligt — at hvis det, det nu gælder, er, at man skal støtte regeringens forslag som en helhed eller lade være, hvis der skal siges ja til det hele eller nej til det hele, så agter det konservative folkeparti at sige nej.

Vi har ikke lod i forarbejderne. Det synes jeg regeringen skal vide nu, og det skal også venstre vide nu. Der bliver heller ikke tale om, at det konservative folkeparti bare uden videre lader være at tage stilling, undlader, kryber i skjul og lader det hele passe-

re. Og det hænger sammen med, at den kæmpeafgiftsbuket, vi nu præsenteres for, betyder, at skattetrykket i Danmark øges væsentligt, måske med 4-5 pct. Det er formentlig den største afgiftsforhøjelse, vi nogen sinde har mødt på én gang, men det står også ringe til med landets økonomi, det må indrømmes.

Hvor stammer regningen nu fra? Efter vor opfattelse er der to led bag regningen, og de skal nævnes begge. For det første venstres skattelettelser, som var god, og som vi støttede, men som ikke fuldt ud havde dækning i besparelser på statens budget. For det andet septemberforligets helt uansvarlige forbrug af penge, som vi ikke havde, den kostbare og nytteløse momsnedsettelse og de enorme tilskud til alle og enhver.

Og så ville vi også gerne sige i dag, at venstre jo har været med til at bruge pengene, og derfor kan det undre, at venstre ikke er hjemme, når regningen nu skal gøres op. Det er let nok at bruge pengene sammen, det er sværere at skrive regningen sammen.

Det konservative folkeparti skylder ikke regeringen noget. Det er forskellen. Og derfor kan ingen på forhånd forvente, at det konservative folkeparti skulle dække udgifter, vi har stemt imod. Sådan kan ikke alle her i salen sige i dag. Kronekrisen er ikke skabt af vor politik, den kommer fra septemberforliget.

Derimod stemte vi for overenskomstlovene i foråret, og det har vi ikke fortrudt. Vi stemte imod den uansvarlige pengeudpumpning, der førte til de uhyggelige under-skud. Det har vi heller ikke fortrudt. Vi nægtede at tage et medansvar for finanslovsforslaget i år. De, der havde svært ved at forstå os i marts, kan nok lettere forstå os nu i august, for udgiftsniveauet var for højt.

Men når det så er sagt, erkender vi, at der jo nu engang skal ryddes op efter års letsindig politik. Om man føler større eller mindre medansvar for denne letsindige politik, må egentlig være underordnet, når man er medlem af dette ting, for så har man altid en forpligtelse til at prøve at løse dagens og øjeblikkets problem. Vi hæfter alle for de fejl og letsindigheder, som er begået tidligere, fordi vi hver især har ansvar som medlemmer af dette ting. Problemerne er der og skal løses.

Vi er ikke, og vi ønsker ikke at blive rege-