

[Førmanden.]

Første behandling af forslag til lov om udskrivningsprocenten og personfradragene for kalenderåret 1977.

(Lovforslag nr. 269. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Forhøjelse af afgiften for dokumenter om overdragelse af fast ejendom).

(Lovforslag nr. 270. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om afgift på checks.

(Lovforslag nr. 271. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiefordeligheder. (Indtægtsgraduering af børnetilskud).

(Lovforslag nr. 272. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om begrænsning af udbytter og vederlag m. v.

(Lovforslag nr. 275. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

(Lovforslag nr. 276. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pengeinstitutteres rentemarginal.

(Lovforslag nr. 277. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Midlertidig udvidet adgang til realkreditbelåning).

(Lovforslag nr. 273. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til lov om stats tilskud til energibesparende foranstaltninger vedrørende bygninger.

(Lovforslag nr. 274. Fremsat 17/8 76).

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om indkomspolitik for årene 1977-78 og 1978-79 [af Kjeld Olesen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. LXXXII. Fremsat 17/8 76).

Forslagene sattes til forhandling.

Kjeld Olesen (S):

De, der gør sig ulejlighed med at bevæge sig uden for Christiansborgs mure for at fornemme, hvad der rører sig i befolkningen, vil i denne situation atter en gang opleve, at der herinde er partier, der undervurderer befolkningen, for der er en udbredt forståelse for situationens alvor og for, at det er nu, der skal gøres noget effektivt for at rette økonomien op, hvis vi skal have en chance for at arbejde os henimod fuld beskæftigelse. Hvorfor kan I ikke få gjort noget ved det? er den gennemgående bemærkning. I stedet for at handle ser vi partierne ævle. At sige, at det nu engang er vælgerne, der har bestemt, at folketinget skal bestå af 10 partier — i dag kan vi endog tælle 12 grupper — er ikke svaret i denne situation. Kun én ting synes der herinde at være enighed om, nemlig at den økonomiske situation er så alvorlig, at den kan betegnes som kriseagtig. Dette er med al tydelighed blevet understreget i dag af statsministeren i hans redegørelse og i forligets tekst. Vi har en nettogæld til udlandet på godt 30 mia kr., og hvis intet foretages, vil denne gæld blive fordoblet i løbet af 3 år. En betalingsbalance, hvis underskud vil komme op på 9 mia kr., hvis intet gøres. Som en ekstra påmindelse om situationens alvor forhandlede de 4 partier under den alvorlige trussel mod kronen, som vi oplevede sidste fredag på det internationale valutamarked.

I alt, hvad socialdemokratiet foretager sig med den økonomiske politik, ligger målsætningen om hurtigst muligt at nå frem til den fulde beskæftigelse. Den kriseplan, som vi behandler i dag, er et af midlerne. Alle har vidst, at disse midler måtte kræve ofre af hele befolkningen. For socialdemokratiet har det fra starten stået klart, at lige meget hvilken løsning vi nåede frem til, ville den blive mødt med utilfredshed. Af erfaring ved vi, at når ofre skal ydes, vil de enkelte grupper meget let føle, at de har måttet yde mere end andre.

Regeringen har fra sit første oplæg til den økonomiske plan bestræbt sig for, at det ikke blot i teorien, men også reelt måtte være alle samfundsgrupper, der blev inddraget i løsningen. Det har faktisk været et ufravigeligt krav.

Jeg er ikke i tvivl om, at under den de-