

[Wamberg.]

mige henstilling til Rødovre børneværn bl. a. om, at Birgitte-sagen blev behandlet i et nyt møde — dvs. i realiteten forfra — heller ikke er blevet fulgt.

Det må være ministerens ansvar, at socialstyrelse og socialstyrelsen underlagte instanser efterkommer henstillinger eller anbefalinger fra det i henhold til grundlovens § 71 nedsatte udvalg. Sker det ikke, er dette udvalgs eksistens uden mening.

Jeg er vidende om, at flertallet i Rødovre børneværn som betingelse for at afholde nyt møde i Birgitte-sagen som henstillet af § 71-udvalget stillede, at Birgitte forinden var genanbragt på den institution, hvorfra hun var fjernet.

En sådan betingelse stillet af en instans, hvis dispositioner er underkastet tilsyn af § 71-udvalget, og som stilles, efter at § 71-udvalget har truffet sin afgørelse, kan ikke berettige til at tilsidesætte den givne henstilling. Dette går jeg ud fra at få oplyst, at ministeren for længst har foranlediget Rødovre børneværn — nu Rødovre socialudvalg — grundigt belært om.

Socialminister *Eva Gredals* svar (30/7 76):

Til spørgsmålet om aktindsigt kan det oplyses, at socialministeriet ved skrivelse af 13. januar 1976 anmodede børne- og ungdomsværnet i Rødovre kommune om at give parterne aktindsigt også for de dokumenter, der vedrører tiden efter december 1975.

Social- og sundhedsforvaltningen i Rødovre kommune har til socialministeriet oplyst, at børne- og ungdomsværnet i et brev den 16. januar 1976 har meddelt forældrene, at de fortsat vil kunne få aktindsigt, og at familiens læge har modtaget kopier af forskellige sagsakter. Der har efter dette tids-

punkt ikke været givet barnets forældre eller familiens læge afslag på anmodning om aktindsigt.

Til spørgsmålet om opfølgning af § 71-tilsynets henstilling bemærkes, at børne- og ungdomsværnet har fulgt tilsynets henstilling om at fremsætte tilbud om anbringelse af moder og barn sammen på Kysthospitalet på Refsnæs. Dette tilbud blev fremsat dels over for familiens læge, dels skriftligt over for moderen i et brev af 6. februar 1976, men barnets moder har ikke ønsket at tage imod tilbuddet.

Socialministeriet har tidligere meddelt børne- og ungdomsværnet, at barnets forældre i stedet for at få det skriftligt fremsatte tilbud burde have været indkaldt til møde med børne- og ungdomsværnet om denne løsning.

Socialstyrelsen har løbende fulgt udviklingen i sagen og har senest i skrivelse af 19. juli 1976 meddelt det sociale udvalg i Rødovre kommune, at det er styrelsens opfattelse, at situationen, siden beslutning om anbringelse uden for hjemmet blev truffet, har ændret sig så meget, at det sociale udvalg bør overveje at træffe fornyet eller ændret beslutning på det nye grundlag.

Social- og sundhedsforvaltningen i Rødovre kommune har over for socialministeriet oplyst, at socialstyrelsens henvendelse vil blive behandlet på et møde i det sociale udvalg den 11. august 1976.

Det skal imidlertid understreges, at spørgsmålet om barnets anbringelse uden for hjemmet er indbragt for højesteret, og at det *alene* er ankeinstanserne, der kan *pålægge* det sociale udvalg at tage en beslutning om iværksættelse af hjælpeforanstaltninger uden samtykke op til fornyet behandling.