

[Socialministeren.]

lønmottageren bortvises på grund af misligholdelse, hvor der foreligger tidsbegrænset ansættelse, aftale på prøvetid eller regler om opsigelsesvarsel på 6 måneder eller mere.

Endelig kan en arbejdsgiver indgå aftale om fritagelse for dagpengebetaling med en lønmottager, der er kronisk eller langvarigt syg. Dette betyder, at kommunen overtager dagpengeudbetalingen fra første fraværsdag. Disse regler er yderligere udvidet til at omfatte tidsbegrænsede aftaler for langvarig sygdom, der ikke er kronisk, og tilfælde, hvor lønarbejderen venter på sygehusindlæggelse eller skal genindlægges.

På baggrund af de erfaringer, der er høstet siden ordningens start, synes jeg ikke, der er sket afgørende ændringer i de forudsætninger, som lå til grund for indførelsen af arbejdsgiverperioden. Jeg kan derfor ikke gå ind for en ophævelse af arbejdsgiverperioden, men jeg er fortsat opmærksom på eventuelle forbedringer i forsikringsordningerne for mindre erhvervsdrivende.

Af *Glensgård* (FP) til ministeren for offentlige arbejder (16/7 76):

„Ministeren bedes oplyse, hvilke paragrafer der overtrædes i styrelsesloven for kommunerne eller anden relevant lovgivning, såfremt DSB afviser et kommunalt ønske om statsdrift af bybusser.“

(Spm. nr. 674).

Begrundelse.

I svaret på spørgsmål nr. 599 angående DSBs overtagelse af Næstved bybusser skriver ministeren: „Jeg har den opfattelse, at bybuskørslen i en købstad helt oplagt må være underlagt det lokale kommunale styres beslutninger.

Det vil derfor være et indgreb i den kommunale selvbestemmelse, om man ville afvise Næstved kommunes ønske.“

Spørgeren finder et sådant svar fra ministeren aldeles misvisende, idet der selvfølgelig ikke sker indgreb i den kommunale selvbestemmelsesret ved en afvisning.

Ministeren bedes — såfremt han ikke ønsker at tilbagekalde sit svar — oplyse, om ovenstående citat vil være dækkende i fremtiden, således at forstå, at en kommune kan

komme til ministeren med forskellige ønsker og med en bemærkning om, at kommunen vil dække udgifterne. Har kommunen da på forhånd ministerens billigelse af det pågældende ønske?

Spørgeren forventer, at ministeren kan indse det uholdbare i sin tidligere udtalelse, og ønsker derfor en seriøs besvarelse af det tidligere stillede spørgsmål nr. 599.

Minister for offentlige arbejder *Niels Mathiasens* svar (28/7 76):

DSB kan afvise at overtage rutebilruter og har da i øvrigt også gjort det i flere tilfælde såvel over for private koncessionshavere som over for kommuner.

Noget sådant strider ikke imod gældende lovbestemmelser.

Spørgsmålet om, hvorvidt DSB vil gå ind i bybuskørsel, må afgøres i de enkelte tilfælde afhængig dels af de lokale forhold, dels af de bevillingsmæssige muligheder.

I Næstved udfører DSB, som tidligere meddelt, den langt overvejende del af rutebiltrafikken til og fra Næstved.

Da kommunen kom i vanskeligheder med sin bybuskørsel, tilbød DSB derfor ved kommunens henvendelse at sikre bybuskørselens fortsættelse.

DSB har årlige bevillinger til erhvervelse af bl. a. sådanne ruter, og da et byrådsflertal viste sig at stå bag ønsket om, at DSB overtog bybuskørslen på de af DSB stillede betingelser, fandt man ingen grund til ikke at vedstå det tidligere givne tilsagn.

Af *Jes Schmidt* (CD) til landbrugsministeren (19/7 76):

„Hvilke skridt agter ministeren at tage for at afbøde den vanskelige situation, som mange landmænd på grund af den lange tørkeperiode står over for?“

(Spm. nr. 675).

Begrundelse.

Talrige landmænd er for andet år i træk blevet hårdt ramt af den tørke, som i de sidste uger har hjemsøgt landet. De tørkeramte landmænd trues på grund af svigtende høstudbytte af en likviditets- og deraf følgende investeringskrise, der opfordrer til hjælp på kortere og på længere sigt.