

[Handelsministeren.]

præsenterende hvert af de partier, der har sæde i folketingets finansudvalg.

Bestemmelsen i undergrundslovens § 2 er motiveret med, at de forretningsmæssige forhold, der knytter sig til bevillingen, efter loven tilsiger en ordning, der kan sikre fortløbelighed omkring forhandlingerne.

Jeg kan oplyse, at såfremt mine drøftelser med undergrundsudvalget resulterer i, at der mellem bevillingshaverne og mig indgås en aftale, vil en sådan aftale blive offentliggjort.

Af *Jørgen Jensen* (DKP) til handelsministeren (13/7 76):

„Er ministeren i besiddelse af oplysninger, der kan klargøre de økonomiske forhold omkring Burmeister & Wain og dermed muliggøre indgreb, der forhindrer en likvidering af arbejdspladsen?“

(Spm. nr. 666).

Begrundelse.

Skibsværfternes situation i den krise, der har ramt den kapitalistiske verden, overflødiggor efter oplysninger fra skibsværfter og redere ca. 40 pct. af den kapacitet, der er til rådighed på værfterne.

Der har vel derfor været en tendens til at affinde sig med nedgangen i beskæftigelsen også på B & W, men efterhånden afsløres, at der ikke alene er tale om en nedgang i ordrebeholdningerne, men at der også er tale om en uhyrlig spekulation i de værdier, der er samlet i B & W-koncernen.

Med henvisning til de støtteordninger, der gennem årene fra samfundet er gennemført over for B & W, samt den indsats, der i flere menneskealdrer er ydet fra arbejderne på værftet og fra samfundet gennem uddannelse og den samfundsmæssige udvikling, kan det ikke overlades til en enkelt person eller en anonym kapitalgruppe at nedlægge denne virksomhed og dermed tusinders arbejdsplads.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (15/7 76):

For så vidt angår den stedfundne ændring af koncernstrukturen inden for Burmeister & Wain, kan jeg henvise til de af selskabet offentliggjorte oplysninger herom.

Om baggrunden for den på børsen stedfundne omsætning og kursudvikling i B & W-aktier har jeg ingen informationer, og spørgerens formodning om, at det sker med det sigte at likvidere virksomheden, må derfor stå helt for spørgerens egen regning.

Som også nævnt i begrundelsen af spørgsmålet har den allerede stedfundne og forestående nedgang i beskæftigelsen inden for koncernen sin årsag i den efterspørgselsnedgang, der verden over har ramt skibsværfterne. Til illustration af alvoren heri kan nævnes, at den japanske værftsindustri, der vanskeligt kan beskyldes for manglende konkurrencedygtighed, i løbet af de seneste måneder har reduceret sin beskæftigelse med 20.000 mand.

Det er mit indtryk, at B & W-koncernen udfolder alle bestræbelser for at skaffe nye ordrer, også på utraditionelle områder, og jeg vil udtrykke håbet om, at virksomheden må opnå sådanne resultater heraf, at en rimelig og stabil beskæftigelsesgrad kan opretholdes.

Af *Burgdorf* (KF) til justitsministeren (14/7 76):

„Hvem har ansvaret, hvis de uforsvarlige sundhedsforhold og brandforhold i „Christiania“ får alvorlige konsekvenser?“

(Spm. nr. 667).

Begrundelse.

Efter min mening har regeringen ansvaret sammen med det folketingsflertal, der har sikret „Christiania“s beståen efter 1. april, for sundheds- og brandforholdene, men da forsvarsministeren i et avisindlæg har henvist til de kommunale sundheds- og brandmyndigheder, mener jeg, at der er brug for at få ansvaret placeret. Det bør ligeledes oplyses, om private virksomheder, f. eks. restaurationer, kan påregne samme vilkår, som myndighederne giver virksomheder i „Christiania“.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (2/8 76):

Baggrunden for spørgsmålet synes efter begrundelsen at være, at jeg efter spørgerens opfattelse i et avisindlæg skulle have givet udtryk for, at de kommunale brand- og sundhedsmyndigheder bærer ansvaret for eventuelle alvorlige konsekvenser af de