

[Maisted.]

Begrundelse.

Ifølge handelsministerens brev til finansudvalget af 30. juni 1976 kunne man få den fejlagtige opfattelse, at Aalborg Værft var økonomisk indblandet i denne sag på nuværende tidspunkt.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (15/7 76):

I henhold til de afgivne kautioner over for Skibskreditfonden for lån til Aalborg Værft har eksportkreditrådet regres mod værftet i tilfælde af, at kautionerne skulle blive aktuelle. Aalborg Værft har afdækket sine risici som følge af dette regreskrav ved garantier tegnet i eksportkreditrådet (80 pct. kommercielle risici og 90 pct. politiske risici). Den 2. april 1976 opnåede Aalborg Værft førsteklasses svensk bankgaranti til dækning af sin egenrisiko (20 pct. kommercielle risici og 10 pct. politiske risici) i forbindelse med ophævelsen af de dengang foretagne arrester i skibene. Værftet er dog stadig økonomisk involveret i sagen, idet eksportkreditrådet fortsat har et regreskrav mod Aalborg Værft på maksimalt 20 pct. af lånene i Skibskreditfonden.

Af *Maisted* (FP) til handelsministeren (8/7 76):

„Da svarene nr. 552, 553 og 554 efter min opfattelse er indbyrdes modstridende, anmoder jeg ministeren om præcist at angive, hvilke garantier der er givet for, at skatteydermidler ikke er gået tabt.“

(Spm. nr. 656).

Begrundelse.

Tidligere oplysninger samt handelsministerens brev af 30. juni 1976 antyder, at samtlige skibe fra Maritime Fruit Carriers vil gå til tvangsauktion, hvorfor man må frygte betragtelige tab for danske skatteydere.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (19/7 76):

Af svarene nr. 552, 553 og 554 fremgår for det første, at Danmarks Skibskreditfond og eksportkreditrådet har 1. prioritets panteret i de 4 køleskibe, som er blevet bygget af Aalborg Værft, og at det påregnes, at pantets

realisationsværdi vil være tilstrækkelig til at dække lånene fra Danmarks Skibskreditfond, dernæst at eksportkreditrådet har opnået visse garantier for betaling af terminsydelser til Danmarks Skibskreditfond, og endelig, at der gennem disse garantier er sket en reduktion af det beløb, som eventuelt skal dækkes ved en realisation af pantet. Der ses ikke at være nogen indbyrdes modstrid mellem svarene. De omtalte garantier over for eksportkreditrådet er garantier for i alt ca. 26,5 mill. d. kr. afgivet af en førsteklasses svensk bank vedrørende terminsydelserne til Skibskreditfonden i november 1975 og maj 1976.

Af *Ninn-Hansen* (KF) til udenrigsministeren (9/7 76):

„Vil regeringen standse yderligere u-landshjælp til Uganda, så længe dette lands regering udviser en menneskefjendsk optræden gennem henrettelser, terror og støtte til flykaprere?“

(Spm. nr. 657).

Begrundelse.

Udenrigsministeren har i presseudtalelser nægtet at standse den igangsatte u-landshjælp til Uganda. Spørgsmålet har til hensigt i det mindste at formå regeringen til at tilkendegive, at der ikke vil blive ydet yderligere u-landshjælp til Uganda, så længe forholdene i landet er som nu.

I almindelighed er såvel anerkendelse af et land som ydelse af u-landshjælp af rent praktiske årsager uafhængigt af landets styre. Men i dette tilfælde må det være rimeligt, at vi tilkendegiver vor modstand imod vold og terror ved at standse dansk u-landshjælp til Uganda. Det er urimeligt, at den danske befolkning skal støtte et styre, der optræder så hensynsløst over for sin egen befolkning og over for andre, som tilfældet har været i Uganda under det nuværende styre.

Dette synspunkt forstærkes af, at man ikke med sikkerhed kan gå ud fra, at udenlandsk hjælp til Uganda kommer de virkeligt trængende til gode.

Udenrigsminister *K. B. Andersens* svar (15/7 76):

Af begrundelsen for hr. Ninn-Hansens