

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

tervirksomheden holdes karpt adskilt fra Solvognens øvrige aktiviteter i såvel økonomisk som driftsmæssig henseende.

Solvognen har over for ministeriet på givne foranledning erklæret, at der ikke er anvendt statslige midler til aktionen i Rebild Bakker den 4. juli 1976, men at denne aktion blev finansieret af de deltagende aktivister selv.

På det foreliggende grundlag agter jeg ikke at tilbagekalde den til teatergruppen Solvognen givne statsstøtte.

Af *Maisted* (FP) til handelsministeren (8/76):

„Hvem har ansvaret for, at eksportkreditrådet i sagen med Maritime Fruit Carriers har overtrådt sine beføjelser ved at foretage selvstændig udlånsvirksomhed til den udenlandske koncern med risiko for tab af skattemidler?“

(Spm. nr. 654).

Begrundelse.

Med henvisning til handelsministerens svar på det stillede spørgsmål nr. 561 og brevene af 26. marts 1976 og 30. juni 1976 til finansudvalget må det være klart, at eksportkreditrådet har foretaget selvstændig udlånsvirksomhed, fordi Aalborg Værft for længst har trukket sig ud af denne forretning, ligesom finansudvalgets flertal opfordrede handelsministeren til at gøre det samme.

Handelsminister *Erling Jensens* svar (15/76):

Eksportkreditrådet har ikke foretaget selvstændig udlånsvirksomhed til Maritime Fruit Carriers, men har i forbindelse med Aalborg Værfts leverance af 4 køleskibe til denne koncern givet garantier til værftet (80 pct. kommercielle risici og 90 pct. politiske risici) samt kautioneret for 95 pct. af et lån til værftet i Skibskreditfonden. Skibene er afleveret i 1972 og 1973.

Den omstændighed, at Aalborg Værft i april 1976 opnåede garanti fra anden side for den del af tabsrisikoen, som ikke omfattes af eksportkreditrådets garantier (20 pct. kommercielle risici og 10 pct. politiske risi-

ci), gav ikke eksportkreditrådet mulighed for at tilbagekalde eller ændre sin kautionforpligtelse over for Skibskreditfonden eller anledning til at nedsætte garantiforpligtelserne over for Aalborg Værft.

Min henvendelse til finansudvalget af 22. marts 1976 drejede sig alene om, hvorvidt finansudvalget kunne tiltræde, at der skete en forhøjelse af dækningsprocenten fra 80/90 til 100 i de til Aalborg Værft givne garantier. Et flertal i finansudvalget var imod en sådan forøgelse af dækningsprocenten, og størrelsen af eksportkreditrådets garanti er derfor som ovenfor anført forblevet uændret.

Herefter meddelte jeg eksportkreditrådet, at rådet, efter at spørgsmålet om en forøgelse af garantiansvaret ikke indgik som en bestanddel i det skitserede forslag, kunne behandle sagen efter de retningslinjer, som normalt anlægges ved ansøgninger om udsættelse af betalinger, og foretage de foranstaltninger, som rådet alle forhold tager i betragtning fandt mest hensigtsmæssige. Herom underrettede jeg finansudvalget i skrivelse af 26. marts 1976.

Som tidligere oplyst fandt eksportkreditrådet det forsvarligt at ophæve de foretagne arrester i skibene, således at man inden for en kort periode kunne undersøge mulighederne for en videreførelse af Maritime Fruit Carriers koncernen. En beslutning ar denne art ligger det utvivlsomt inden for eksportkreditrådets kompetence at træffe, og der er således ikke tale om, at rådet har overtrådt sine beføjelser.

Med hensyn til risikoen for tab af skattemidler henvises til svaret på spørgsmål nr. 552, hvoraf fremgår, at Danmarks Skibskreditfond og eksportkreditrådet har 1. prioritets panteret i de 4 køleskibe, og at det påregnes, at pantets realisationsværdi vil være tilstrækkelig til at dække lånene fra Danmarks Skibskreditfond.

Af *Maisted* (FP) til handelsministeren (8/76):

„Vil ministeren opgive datoen for, hvornår Aalborg Værft blev frigjort for enhver økonomisk forpligtelse (risiko) i forbindelse med salget af 4 skibe til Maritime Fruit Carriers?“

(Spm. nr. 655).