

[Ebba Strang.]  
angående alle spørgsmål, der vedrører pensionisternes forhold?"  
(Spm. nr. 652).

#### Begrundelse.

Ifølge ovennævnte lovparagraf har kontaktudvalget forhandlingsret med socialministeren, når der påtænkes ændringer af pensionernes grundbeløb og tillæg. Imidlertid foretages der jo en del lovændringer, der direkte får indflydelse på pensionsbeløbene. I den senere tid er der således reelt sket en forringelse af mange pensionisters økonomiske vilkår, uden at kontaktudvalget er blevet hørt, sandsynligvis fordi lovændringerne ikke direkte har været regulering af de egentlige pensionsbeløb. Der henvises til kontaktudvalgets skrivelse til folketingets socialudvalg af 30. juni 1976. På denne baggrund må det skønnes rimeligt med en udvidelse af forhandlingsretten, enten gennem en lovændring eller gennem et cirkulære.

Socialminister *Eva Gredals* svar (13/7 76):

Bestemmelsen i folkepensionslovens § 37 a og de tilsvarende bestemmelser i invalide- og enkepensionslovene kom på socialdemokratiets initiativ ind i pensionslovgivningen i 1972. Det blev herved fastslået, at socialministeren og Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg forhandler inden fremsættelse af forslag om ændringer af grundbeløb og tillæg.

Sådanne forhandlinger havde også tidligere været ført med Kontaktudvalget, og der var således tale om en lovfæstelse af den hidtidige praksis.

Kontaktudvalget har således i mange år været en sagkyndig interessegruppe, som socialministeriet har haft kontakt med ved ændringer i pensionslovgivningen. Det er derfor også naturligt, at socialministeriet ved forarbejderne til de store reformer inden for pensionsområdet ønsker at udnytte Kontaktudvalgets sagkundskab. Det kommer bl. a. til udtryk ved, at pensionisterne via Kontaktudvalget er repræsenteret i pensionsreformarbejdsgruppen. Der er herved givet Kontaktudvalget mulighed for at præge det fremtidige pensionssystem. Pensionisterne vil imidlertid også blive berørt ved ændringer på en lang række andre lovområder, der også har konsekvenser for andre

befolkningsgrupper. Det vil næppe være rimeligt, at specielt pensionisterne skulle have en lovfæstet adgang til forhandling om sådanne ændringer. Desuden kan der opstå situationer, hvor der skal handles så hurtigt, at der ikke bliver tid til at drøfte lovforslaget med Kontaktudvalget. Dette betyder naturligvis ikke, at regeringen ikke gerne lytter til de synspunkter, som Kontaktudvalget har til ethvert lovforslag, som det mener har særlig betydning for pensionisterne.

Endelig kan der peges på, at Kontaktudvalget ved de lovfæstede forhandlinger kan rejse spørgsmål om, hvilke konsekvenser lovgivningen på andre områder eventuelt bør have ved fastsættelse af pensionslovenes grundbeløb og tillæg.

Af *Poulsgaard* (FP) til ministeren for kulturelle anliggender (8/7 76):

„Agter ministeren at tilbagekalde garantiydelsen på finansloven for 1976-77 på 80.000 kr. til teatergruppen Solvognen?“  
(Spm. nr. 653).

#### Begrundelse.

Solvognen har igen ved sin bølgeoptræden ved Rebildfesten bevist sit kunstneriske talent ved forstyrrelse af festen, majestætsfor nærmelse, ildspåsættelse og vold mod politiet. Tidligere har gruppen gjort sig bemærket ved butikstyveri. At støtte den slags kunst, kan ikke være skatteydernes opgave. Derfor ventes ministerens svar med spænding.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Mathiasens* svar (19/7 76):

Teatergruppen Solvognen er etableret som en selvejende institution med teatertilladelse i henhold til teaterlovens § 1. Teatergruppen har til formål at drive teatervirksomhed med opførelse af børne- og ungdomsteater i form af opsøgende virksomhed.

Bevillingen til teatergruppen er givet efter indstilling fra teaterrådet, der har anset gruppens forestilling „Elverhøj“ og andre originalt gennemførte forestillinger for støtteværdige.

Ved tildelingen af statsstøtten til teatergruppen er det såvel fra teaterrådets som fra ministeriets side klart forudsat, at tea-