

[Wamberg.]

som det skete i udsendelsen Kvartifem den 5. juli, samt endelig oplyse, om ministeren finder, at udsendelser af denne art i statsmonopolet Danmarks radio gavner Danmarks forhold til USA?"

(Spm. nr. 649).

Begrundelse.

Vel tvivler jeg ikke på, at nogle af Danmarks radios medarbejdere er lærenemme. Idi Amins assistance til terrorister er åbenbart efter visse radiomedarbejders opfattelse overførbare til hjemlige forhold, om end det blodige indslag var af en anden karakter her, men den blotte mulighed for, at medarbejdere i monopolradioen direkte eller indirekte har hjulpet demonstranterne, må efter min opfattelse føre til en omgående, særdeles grundig undersøgelse foretaget i fuld offentlighed.

Udenrigsministerens lykønskningstelegram til Israel efter den strålende redningsaktion i Uganda og statsministerens udtalelse ved Rebildfesten om samme aktion vil harmonere dårligt med et afslag fra kulturministeren på at iværksætte en undersøgelse af det misbrug af radioens monopolstilling, nogle medarbejdere ifølge BT's artikel har gjort sig skyldig i.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (19/7 76):

Ministeriet har udbedt sig en udtalelse fra Danmarks radio, der bl. a. har meddelt følgende:

„Efter en foretagen undersøgelse er Danmarks radio af den opfattelse, at der ikke er grundlag for nogen påstand om, at Danmarks radio skulle have hjulpet Rebild-demonstranter, eller at Danmarks radio skulle være blevet anvendt til agitation for ulovligheders aktive deltagere og bagmænd. Det var det pågældende programs idé at formidle en tilskuers indtryk af festen set fra bænkerne, og der kan ikke være tvivl om, at demonstrationen gjorde stærkt indtryk på tilskuerne. Dette indtryk — som de øvrige, der er opsamlet i udsendelsen — er efter Danmarks radios opfattelse formidlet rent professionelt og upartisk“.

Endvidere skal det oplyses, at „Solvognen“ over for ministeriet har erklæret, at der ikke er anvendt statslige midler til akti-

onen i Rebild Bakker, men at denne aktion blev finansieret af de deltagende aktivister selv. I øvrigt er det ved tildelingen af statsstøtten til gruppen klart forudsat, såvel fra teaterrådets som fra ministeriets side, at teatervirksomheden skal holdes skarpt adskilt fra „Solvognen“'s øvrige aktiviteter i såvel økonomisk som driftsmæssig henseende.

Hvad angår de øvrige af hr. Wamberg stillede spørgsmål, skal man udtale, at disse spørgsmål angår tilretteleggelsen af Danmarks radios programvirksomhed, og at ministeren for kulturelle anliggender efter loven om radio- og fjernsynsvirksomhed ikke har mulighed for at gribe ind over for de afgørelser, der på dette område træffes af Danmarks radio, i øverste instans af radio-rådet.

Af *Bernhard Baunsgaard* (RV) til socialministeren (7/7 76):

„Kan ministeren bekræfte de oplysninger, der er givet af professor i statistik og datalogi Ole M. Nielsen om, at forsorgscentret for åndssvage i Århus amt har en langt ringere personalenormering end landets øvrige centre, og i bekræftende fald oplyse, hvordan ministeren agter at rette op på den ulige behandling af de åndssvage?“

(Spm. nr. 650).

Begrundelse.

Oplysningen, der blev fremsat i en artikel i Jyllands-Posten for den 6. juli, gik bl. a. ud på, at FC XI (Århus amt) for indeværende finansår for at nå op på bevillingerne pr. plads i landet som helhed skulle have en ekstra bevilling på 9 mill. kr. Hvis man skulle nå bevillingsniveauet for FC II (Nordsjælland), skulle der gives en ekstra bevilling på 11 mill. kr., og hvis niveauet for FC I (København) skulle nås, ville det kræve en ekstra bevilling på 18 mill. kr. Det er tilsvarende oplyst, at utilstrækkelig normering findes ikke blot i Århus, men også i Ribe og Sønderjylland.

Socialminister *Eva Gredals* svar (13/7 76):

Professor Ole Nielsen fremhæver i sin artikel den lave personalenormering ved forsorgscentret for Århus amt — og ved forsorgscentre for Ribe og Sønderjyllands