

[Tove Nielsen.]

LLO og DGS. Dette er FFH, der politisk står på samme linie som de tre organisationer, dækket ind ved.

Men GLO, som er en tværpolitisk organisation for gymnasieelever med individuelt medlemskab i modsætning til DGS (Dansk Gymnasieelevers Sammenslutning), der har kollektivt medlemskab, kan overhovedet ikke være dækket ind, idet denne organisation i modsætning til de fire andre bl. a. ikke går ind for 12 års enhedsskole. Det er ministeren bekendt, at de fire organisationer vender sig stærkt imod, at GLO har indstillingsret.

Man må derfor spørge, hvordan ministeren vil sikre, at denne indstillingsret ikke bliver ganske illusorisk.

Undervisningsminister *Ritt Bjerregaards* svar (3/7 76):

Såvel det centrale uddannelsesråd som de fire sektorråd nedsættes ifølge „Vedtægt for Uddannelsesråd“ af 27. oktober 1975 af undervisningsministeren. Ministeren afgør, hvilke organisationer, institutioner m. v. der skal anmodes om at afgive indstilling om besættelse af pladserne i disse råd, og der er således ikke tale om, at der — således som der synes at være forudsat i begrundelsen i det foran citerede spørgsmål — skulle være tillagt bestemte institutioner eller organisationer nogen „indstillingsret“ til disse råd.

I den konkrete sag, som spørgsmålet vedrører, blev de fem organisationer senest i marts måned 1976 anmodet om i fællesskab at pege på tre personer som medlemmer af uddannelsesrådet for de fortsatte skoleuddannelser. De fem organisationer er Lærlingenes og Ungarbejdernes Landsorganisation, Fællesrådet for Handelsskoleelever, Landssammenslutningen af Kursusstuderende, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning og Gymnasieelevernes Landsorganisation. Jeg understregede i brevene, at jeg ville anse mig for helt frit stillet med hensyn til beskikkelse af repræsentanter for eleverne, hvis organisationerne efter fornyet overvejelse fortsat fandt det umuligt i fællesskab at indstille 3 repræsentanter og 3 stedfortrædere. Der fremkom herefter en fællesindstilling fra de fire førstnævnte organisationer, men der kunne ikke opnås enighed om

en fælles indstilling mellem disse organisationer på den ene side og Gymnasieelevernes Landsorganisation på den anden side.

Heller ikke et i maj måned afholdt møde mellem repræsentanter for de fem organisationer og sektorrådets formand førte til enighed om en fælles indstilling.

Det er oplyst, at Gymnasieelevernes Landsorganisation, som er stiftet i efteråret 1974, tæller ca. 2.500 medlemmer, men det er ikke godtgjort, at denne nye organisation repræsenterer landets ca. 41.000 gymnasieelever med større ret end Danske Gymnasieelevers Sammenslutning. Blandt andet under hensyn hertil fandtes det i den foreliggende situation naturligt at beskikke de tre repræsentanter til udvalget, som var indstillet af fire af de adspurgte elevorganisationer i fællesskab — herunder en organisation, der i forvejen repræsenterer gymnasieeleverne.

Ved afgørelsen af spørgsmålet om besættelse af de tre pladser i rådet er GLO blevet taget med på råd — som også forudsat i min skrivelse af 21. november 1975 til folketingets undervisningsudvalg om det samme spørgsmål. Organisationen har været indbudt til en forhandling om spørgsmålet med rådets formand og har haft lejlighed til at fremkomme med sine synspunkter. Det må således tilbagevises, at organisationens „indstillingsret“ er blevet gjort illusorisk.

Af *Wamberg* (FP) til justitsministeren (25/6 76):

„Ministeren bedes oplyse, hvilke grunde ministeren har til for 6. år i træk at acceptere den ulovligt indrettede lejr i Frøstrup i Thy.“

(Spm. nr. 618).

Begrundelse.

I 1970 indrettedes et „nyt samfund“, en art kollektiv i Frøstrup i Thy. Hverken de sanitære forhold eller brandsikringen var dengang eller er siden godkendt af de respektive myndigheder, ligesom der handles fra en ukontrollerbar købmandsforretning.

Såvel de lokale politimyndigheder som andre lokale, kompetente myndigheder har krævet lejren bragt i lovlig stand eller lukket.

Ingen af disse krav er opfyldt i de forløbne 6 år.