

[Boligministeren.]

pligt til at nedsætte den leje, der betales, fordi han måtte erhverve ejendommen til en lav pris.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til boligministeren (17/6 76):

„Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder de sociale boligselskaber har for at opføre ejerboliger, og vil ministeren arbejde for, at en væsentlig del af det fremtidige sociale byggeri får karakter af ejerboliger?“

(Spm. nr. 597).

Begrundelse.

Der henvises til artiklen i Berlingske Tidende for den 16. juni 1976, side 8.

Boligminister *Helge Nielsens* svar (28/6 76):

Ifølge boligbyggerilovens § 5, stk. 1, skal et almennyttigt boligselskab have til formål at opføre og administrere beboelsesejendomme. Boligerne skal være uden luksuspræg, men udstyret med almindelige moderne bekvemmeligheder og indrettet således, at de opfylder de boligsøgendes rimelige krav til boliger af den pågældende art.

Til supplerung af boligerne kan der i passende omfang indrettes butikks-, kontor- og værkstedslokaler, garager og andre fællesanlæg.

Boligministeriets normalvedtægter for almennyttige boligselskaber bestemmer i overensstemmelse hermed, at „selskabet har til formål at opføre og administrere beboelsesejendomme efter de for almennyttige boligselskaber gældende bestemmelser“.

Selv om der ikke hverken i loven eller i vedtægterne er udtrykkelig hjemmel for boligselskaberne til at opføre byggeri med salg for øje, har det altid været forudsat, at disse kan opføre parcel- eller rækkehuse med salg for øje. Det forudsættes dog, at sådanne huse i givet fald opføres med henblik på salg til så vidt muligt det samme klientel, som det øvrige almennyttige byggeri henvender sig til, hvorfor det må være underkastet visse begrænsninger med hensyn til størrelse, kvalitet og udstyr.

Der kan herved også henvises til, at loven om ejerlejligheder ifølge lovens § 10, stk. 2,

ikke finder anvendelse på ejendomme, som er opført til brug for medlemmer eller til udleje af almennyttige boligselskaber. Undtagelsesbestemmelsen gælder altså kun for ejendomme, der allerede er opført. Et almennyttigt boligselskab kan således opdele andre ejendomme i ejerlejligheder og sælge disse på samme måde, som selskabet kan opføre parcelhuse med salg for øje.

Der er altså intet principielt til hinder for, at almennyttige boligselskaber opfører ejerboliger med salg for øje.

Når der imidlertid samtidig spørges, om jeg vil arbejde for, at en væsentlig del af det fremtidige sociale byggeri får karakter af ejerboliger, må jeg hertil svare, at jeg på dette område er bundet af boligforliget, hvorefter der årligt skal opføres 8.000 almennyttige boliger til udleje, og at mine bestræbelser primært må gå ud på at søge dette mål opfyldt. Det bør i denne forbindelse erindres, at de almennyttige boligselskabers primære formål er at opføre udlejningsboliger, og at kun det almennyttige udlejningsbyggeri på længere sigt vil kunne sikre dækning af de økonomisk svagere stillede befolkningsgruppers boligbehov.

Det må overlades til de enkelte boligselskaber at afgøre, om de ønsker — ud over den fastsatte kvota for almennyttigt udlejningsbyggeri — at opføre boliger med salg for øje.

Af *Glensgård* (FP) til indenrigsministeren (17/6 76):

„Vil ministeren henstille til kommunerne at være tilbageholdende med driftstilskud til koncessionerede selskaber, hvor koncessionen kan overdrages andre, som kan drive denne uden driftstilskud?“

(Spm. nr. 598).

Begrundelse.

Næstved kommune har tilbudt DSB bybusdriften og samtidig tilbudt at dække driftsunderskuddet.

Vognmand Jørgen Andersen, Ballerup bybusser, har tilbudt Næstved kommune at overtage og drive bybusserne uden tilskud, hvilket er blevet forkastet af byrådet med 13 stemmer (den socialistiske gruppe).

En sådan kommunal disposition vil di-