

Af *Gerda Møller* (KF) til undervisningsministeren (16/6 76):

„Vil regeringen sørge for, at låneloftet hæves så meget, at unge under uddannelse kan få udbetalt de lån, de får statsgaranti for?“

(Spm. nr. 591).

#### Begrundelse.

Den stramme kreditpolitik, der har måttet indføres som følge af finanslovens store underskud, har nu bevirket, at pengeinstitutterne ifølge udtalelser i dagspressen fra bankfolk ikke kan honorere de garantier for studielån, der udstedes af staten.

Det bør omgående sikres, at de pågældende lån kan udbetales, ellers vil mange unge ikke kunne påbegynde eller videreføre det studium, de har planlagt. Hvis man af økonomiske grunde ikke kan løfte udlånsloftet med den brøkdel af en procent, det her drejer sig om, må den økonomiske baggrund skabes ved en ændret økonomisk politik, herunder opmuntring af den private opsparing.

Undervisningsminister *Ritt Bjerregaards* svar (24/6 76):

Jeg må sige, at det undrer mig at få dette spørgsmål fra et medlem af det konservative folkeparti. For dette parti var med sine stemmer medvirkende til at ophæve de tidligere statslån og erstatte dem med statsgaranterede lån i banker og sparekasser. Havde man fulgt socialdemokratiet, var denne nyordning ikke blevet indført, og så var vi så meget bedre stillet i dag; det er beklagelig sent, de konservative indser deres fejltagelse, men jeg håber, at vi herefter kan regne med konservativ støtte til en nyordning, der sikrer, at de studerende kan få de lån, de efter loven er berettiget til.

Det skal dog ikke heraf udledes, at der til efteråret må forventes større vanskeligheder i forbindelse med optagelse af studielån, således som visse pressemeddelelser har kunnet tyde på.

Jeg har også læst disse artikler og har selvfølgelig forhørt mig om, hvad der kunne ligge til grund herfor. Jeg kan herefter oplyse, at der ikke skulle være grund til ængstelse.

De statsgaranterede studielån vil fremover ligesom tidligere indgå under penge-

institutternes udlånsvirksomhed inden for det almindelige udlånsloft. Dette har hidtil stort set fungeret tilfredsstillende, og som forholdene ligger oplyst for mig, vil jeg umiddelbart tro, at det vil kunne fortsætte hermed — i hvert fald indtil videre.

Jeg vil naturligvis fortsat følge udviklingen med opmærksomhed.

Af *Litten Hansen* (VS) til justitsministeren (17/6 76):

„Vil ministeren tage initiativ til at forhindre, at politiet aflægger øvelse i våbenbrug og demonstrerer sin kampteknik i forbindelse med indfangning af formodede forbrydere som led i et underholdningsprogram, hvortil oven i købet skolebørn er specielt inviterede?“

(Spm. nr. 592).

#### Begrundelse.

Ifølge en notits i dagbladet B.T. for den 11. juni er skolebørn i Århus og omegn inviteret til et politi-tattoo på Århus stadion den 17. juni.

Tattoot vil bl.a. omfatte ildkamp på maskinpistol mellem en forbryder og politifolk. Opvisningen slutter med, at politifolkene med tåregas driver „forbryderen“ ud af et hus.

Ud fra såvel en politisk som en moralsk og etisk betragtning er det aldeles forkasteligt, at politiet på en måde som beskrevet bruger vold og kriminalitet som underholdning i stil med de værste amerikanske gangsterfilm, ligesom det er helt uacceptabelt, at politiet på denne måde skaber PR for sig selv og sine metoder.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (24/6 76):

I anledning af Århus politiforenings 75 års jubilæum har foreningen afholdt en række arrangementer, hvis formål har været at give borgerne et indblik i politiets daglige arbejde og skabe øget forståelse mellem politiet og indbyggerne i politikredsen. Foreningen har i den forbindelse bl.a. arrangeret en udstilling i Århus rådhus. Denne udstilling havde på 3 dage 75.000 besøgende.

For på en uhøjtidelig måde at give særlig de yngre årgange af befolkningen indblik i politiets udrustning, hjælpemidler, samar-