

Af *Jørgen Junior* (FP) til handelsministeren (15/6 76):

„Hvor store vil Danmarks bidrag kunne skønnes at blive til den fælles europæiske atomenergiforskning i det kommende tiår?“ (Spm. nr. 567).

Begrundelse.

Før beslutningen træffes om indførelse af atomkraft i Danmark, må det være rimeligt også at vide, hvilke beløb vi inden for EF kommer til at betale til forskningen på området.

Fg. handelsminister *Jørgen Peder Hansens* svar (23/6 76):

I EF-Kommissionens forslag til et nyt flerårigt program for det fælles forskningscenter andrager udgifterne til atomenergiforskning ca. 1,4 mia kr. for perioden 1. januar 1977 til 31. december 1980. Danmarks andel heraf udgør 35 mill. kr. Antages det fremtidige aktivitetsniveau uforandret i forhold hertil, kan Danmarks bidrag til den fælles europæiske atomenergiforskning i EF for det kommende tiår skønsmæssigt opgøres til ca. 90 mill. kr.

Af *Jørgen Junior* (FP) til finansministeren (15/6 76):

„Hvordan bedømmer ministeren landets muligheder for at optage yderligere lån i udlandet — samt betingelserne for disse — når den forøgede danske inflationsstigning tages i betragtning?“ (Spm. nr. 568).

Finansminister *Heinesens* svar (24/6 76):

De indtil nu foreliggende tal for stigninger i priser og lønninger tyder ikke på, at en forøget dansk inflationsstigning er i gang som anført i spørgsmålet. Tværtimod har stigningen i forbrugerpriserne i 1975 ligget under stigningen både i 1973 og 1974.

Sammenholdes prisstigningen i Danmark med prisudviklingen i det øvrige Vesteuropa, tegner der sig et billede af en gradvis forbedret konkurrencesituation for Danmark. I april 1974 havde ud af 19 vesteuropæiske lande 10 lande lavere prisstigninger end Danmark; i april 1975 havde 8 lande lavere prisstigninger og i april 1976 havde 4 lande

lavere prisstigninger end Danmark. Fra 1974 til 1975 er bytteforholdet i udenrigshandelen forbedret med godt 4 pct.

I betragtning af den seneste prisudvikling synes der således ikke at være grundlag for en forventning om forringede lånemuligheder i udlandet eller dårligere lånebetingelser end tidligere. Finansministeriet har heller ikke igennem kontakten med udenlandske låneformidlere fået indtryk af, at Danmarks kreditværdighed er forringet. De betingelser, hvortil lån har kunnet opnås, har fulgt den almindelige udvikling på de internationale lånemarkeder.

Af *Jørgen Junior* (FP) til økonomiministeren (15/6 76):

„I hvilket omfang vil regeringen i resten af 1976 få brug for nye udlandslån, når nødvendige afdrag og renter af allerede optagne lån samt kronesikringskøb tages med i betragtning?“

(Spm. nr. 569).

Økonomiminister *Per Hækkerups* svar (28/6 76):

I denne besvarelse er man gået ud fra, at udtrykket „resten af 1976“ dækker årets anden halvdel. Danmarks valutariske finansieringsbehov i denne periode vil ikke mindst afhænge af udviklingen på betalingsbalancens løbende poster. Underskuddet i 1. kvartal er opgjort til 3,5 mia kr., underskuddet ventes at blive lavere i 2. kvartal, men til trods herfor kan underskuddet i 1. halvår let blive af en størrelsesorden på op imod 6 mia kr. Af sæsonmæssige årsager er 3. kvartal normalt det kvartal, hvor underskuddet på betalingsbalancens løbende poster er relativt lavest. Da der som følge af de bedre konjunkturer i udlandet ved siden heraf er udsigt til en ret hurtig stigning i industrieksporten i resten af året, ventes underskuddet på betalingsbalancens løbende poster at blive væsentlig mindre i 2. halvår end i årets første halvdel. Rentebetalingerne på den udenlandske gæld indgår som en udgiftspost på betalingsbalancens løbende poster. Afdragene på den udestående offentlige gæld vil skønsmæssigt udgøre 450 mill. kr. i 2. halvår.

Omfanget af terminssikring øver ikke i sig