

[Miljøministeren.]

ligt at angive, om deponering af højaktivt affald fra kernekraftværker vil nødvendig-gøre en forudgående forsøgsdeponering, ligesom det heller ikke er muligt mere præcist at angive, hvor længe en eventuel forsøgsdeponering bør løbe.

Baggrunden herfor er, at teknologien omkring slutdeponering af højaktivt affald endnu er under udvikling, og at der udestår en række spørgsmål, især omkring udformningen af slutdeponeringslagrene.

Et af disse spørgsmål er, om affaldet skal deponeres under overvågning af forskellige måleinstrumenter og i et lager, der er indrettet således, at det i givet fald vil være muligt igen at fjerne affaldet, eller om slutdeponeringen bør foretages ved fuldstændig isolering af affaldet i de dybtliggende geologiske lag.

Dette og andre spørgsmål kan forventes nærmere belyst ved igangværende og planlagte undersøgelser i en række lande.

Såfremt disse undersøgelser fører til den konklusion, at „slutdeponering“ ikke bør foretages uden overvågning og uden mulighed for på et senere tidspunkt at fjerne det radioaktive materiale, giver det mindre mening at tale om en klart afgrænset forsøgsperiode, idet der i så fald løbende vil fremkomme oplysninger om forholdene på deponeringsstedet.

Hvis undersøgelserne derimod viser, at slutdeponering i form af fuldstændig isolering vil kunne gennemføres på forsvarlig vis, alene på basis af grundige geologiske forundersøgelser — som dem, der er skitseret i Hessner-rapporten — er det muligt, at en eventuel dansk beslutning om deponering af højaktivt affald vil kunne træffes ca. 10 år efter iværksættelsen af de geologiske forundersøgelser.

Det fremgår af rapporten fra Hessner-udvalget og miljøstyrelsens bilag „Energi, miljø og sikkerhed“, til handelsministerens energipolitiske redegørelse i maj, at selv om de teknologiske forhold omkring deponering af det radioaktive affald endnu ikke er endeligt afklaret, anses det fra teknisk side muligt at finde tilfredsstillende løsninger. Det fremgår samtidig af rapporterne, at der ikke inden for de nærmeste 10 år vil kunne nås en højere grad af sikkerhed for de geo-

logiske muligheder for deponering af højaktivt affald i Danmark.

I denne forbindelse kan der henvises til, at Atomenergikommissionen har anført, at det antagelig vil være ønskeligt at foretage en midlertidig opbevaring i en bygning ved jordoverfladen af det højaktive affald i en periode på måske 30-50 år. Begrundelsen herfor er, at aktiviteten og varmeudviklingen i affaldet herved falder betydeligt, hvilket også gør slutdeponeringen lettere.“

Idet jeg kan henholde mig til miljøstyrelsens oplysninger, vil jeg gerne understrege, at det afgørende i forbindelse med en løsning af problemerne omkring deponering af højaktivt affald således vil være at finde egnede geologiske forekomster og ikke spørgsmålet om forsøgsdeponeringens tidsmæssige varighed. Jeg mener, at vi, hvis det mod forventning skulle blive nødvendigt at deponere højaktivt affald her i landet, gennem Hessner-udvalgets redegørelse har fået et godt grundlag at arbejde videre på.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til økonomiministeren (11/6 76):

„Er regeringen enig med nationalbankdirektøren i, at der skal gennemføres hurtige og kraftige forhøjelser af skatter og afgifter (jfr. bl.a. Berlingske Tidende den 11. ds.)?“

(Spm. nr. 542).

Økonomiminister *Per Hækkerups* svar (22/6 76):

Som det vil være bekendt, forhandler regeringen for tiden med septemberforligets parter om en samlet økonomisk strategi, hvori indkomstpoltik indgår som en væsentlig bestanddel. Udfaldet af disse forhandlinger vil være bestemmende for den fremtidige økonomiske politiks sammensætning.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til ministeren for Grønland (11/6 76):

„Vil ministeren fremkomme med en plan for, hvordan den kongelige grønlandske handels kæmpeunderskud over en kort årrække kan vendes til overskud?“

(Spm. nr. 543).