

[Miljøministeren.]

medføre nogen væsentlig formindskelse af de biologiske kølevandseffekter“.

I begrundelsen for spørgsmålet anføres, at man ved at satse på store atomkraftværker gør produktion af fjernvarme i forbindelse med afkølingen uøkonomisk. Som anført i det citerede rapportafsnit vil det næppe være muligt at udnytte hele den varmemængde, der udledes fra store kraftværker, til fjernvarme. Efter miljøstyrelsens opfattelse vil det dog ikke nødvendigvis være uøkonomisk at udnytte en betydelig del af denne varmemængde som fjernvarme ved nogle af de foreslåede placeringsmuligheder for atomkraftværker.

Jeg kan henholde mig til miljøstyrelsens udtalelse og kan desuden oplyse, at der i forbindelse med folketingets placeringsgodkendelse af eventuelle kommende atomkraftværker netop vil blive fremlagt konkrete beregninger af temperaturforøgelse i vandområdet omkring værket og en bedømmelse af de mulige følger for dyre- og plantelivet.

(Bilagene er *ikke* optrykt her).

Af *Wilhelm* (VS) til miljøministeren (9/6 76):

„Hvilke overvejelser har regeringen gjort sig i anledning af, at der for nylig er dekretet terroralarmberedskab ved samtlige amerikanske atomkraftværker af frygt for plutoniumtyveri eller sabotage, og hvilke sikkerhedsforanstaltninger forestiller regeringen sig i tilfælde af etablering af atomkraftværker her i landet?“

(Spm. nr. 536).

Begrundelse.

Spørgsmålet om sikkerheden over for sabotage eller tyveri af plutonium med henblik på våbenfremstilling har praktisk taget ikke været seriøst behandlet af de ansvarlige myndigheder under debatten om atomkraft i Danmark.

I handelsministeriets baggrundsmateriale bliver problemet lige nævnt, men straks igen fejlet af bordet med en bemærkning om, at der er mange andre, mere nærliggende mål for en sabotage- eller terroristgruppe end lige netop atomkraftværker. Hvilke nævnes ikke.

Imidlertid kunne det internationale ny-

hedsbureau UPI den 29. maj 1976 meddele, at samtlige USAs 58 atomkraftværker havde fået ordre til at sætte deres sikkerhedssystem i højeste alarmberedskab, herunder at iværksætte de foreskrevne kontakter til politi og sikkerhedstjeneste. Der foreligger ingen officiel begrundelse for alarmeringen. Uofficielt har såvel sabotageaktioner som terroristgruppers forsøg på at sætte sig i besiddelse af plutonium været nævnt. Uanset hvilke grunde de amerikanske myndigheder har haft, så viser det, at de har fundet grund nok til at dekretere alarmberedskab, og at det derfor ikke kan godtages, at de ansvarlige myndigheder i den danske debat forud for beslutningen om eventuel indførelse af atomkraft her i landet blot fejer hele dette problemkompleks til side med bemærkninger om, at der er mere nærliggende terror- og sabotagemål end atomkraftværker.

Derfor ønskes regeringens klare stillingtagen til disse problemer i rimelig god tid inden principbeslutningen i september.

Miljøminister *Helge Nielsens* svar (17/6 76):

I tilfælde af etablering af atomkraftværker her i landet vil der bl.a. skulle etableres en række foranstaltninger til sikring af værket mod sabotage og uretmæssig fjernelse af nukleart materiale.

De generelle danske krav til en sådan fysisk beskyttelse, herunder bl.a. bevogtning af et nukleart anlæg, vil blive udarbejdet i overensstemmelse med henstillingerne fra IAEA (International Atomic Energy Agency) og eventuelt kommende EF-normer. Endvidere vil der blive taget hensyn til de erfaringer vedrørende specifikke krav, der findes i lande, der selv har udviklet nuklear industri, f.eks. USA. De generelle krav vil blive fastlagt inden den første ansøgning om godkendelse af placeringen af et eventuelt nukleart anlæg bliver forelagt folketinget.

I forbindelse med ansøgning om tilladelse til bygning af et atomkraftværk vil bygherren bl.a. skulle redegøre for de planlagte foranstaltninger til sikring af værket. Disse foranstaltninger vil som projektet i øvrigt blive behandlet af de nukleare sikkerhedsmyndigheder, og de endelige krav vil blive fastsat i miljøministerens godkendelse.

Om den i spørgsmålet nævnte alarmering