

[Justitsministeren.]

radioaktive stoffer, værst trolige vejr- og vindforhold og højeste befolkningskoncentration i reaktorens nærhed), der er beregnet at have en sandsynlighed på 1:1 mia. reaktorår, kan foranledige skader på maksimalt 14 mia. \$ (ca. 100 mia. d.kr.). Sandsynligheden for en sådan ulykke er forsvindende lille og langt mindre end sandsynligheden for, at f.eks. en flyulykke kan forvolde skader, der tilsvarende overstiger de summer, der forsikringsmæssigt er skabt dækning for. Under mindre ekstreme omstændigheder vil de talstørrelser, reaktor-skadesforsikringerne opererer med, rigeligt kunne give dækning. Således er det i nævnte rapport anført, at reaktorulykker af en art og et omfang, som har en sandsynlighed på 1:20.000 reaktorår, næppe vil forvolde skader, der overstiger 1 mill. \$.

I atomerstatningsloven fra 1962 (lov nr. 170 af 16. maj 1962) fandtes en bestemmelse i § 31 om, at det, hvis erstatningen overstiger maksimumsbeløbet, påhviler justitsministeren om fornødent at foranledige, at der for folketinget fremsættes et lovforslag om, hvilke forholdsregler der bør træffes for at sikre, at erstatningskravene så vidt muligt dækkes forholdsmæssigt, og om og i bekræftende fald med hvilke midler der af staten skal ydes tilskud til ikke dækket skade. Denne fremgangsmåde kan også følges, hvis erstatningen skulle overstige Tillægskonventionens maksimumsbeløb. Bestemmelsen blev ikke medtaget i den nye lov, da man ikke anså det for sandsynligt, at der ville opstå så store skader.

Spørgsmålet om en forhøjelse af Tillægskonventionens erstatningsbeløb overvejes for tiden i en embedsmandskomiteé under OECDs organisation for nukleare spørgsmål på grundlag af et forslag fra de nordiske lande. Der vil dog formentlig gå et par år, før en ændring kan forventes gennemført.

Af Kurt Hansen (VS) til handelsministeren (9/6 76):

„Vil ministeren redegøre for beskæftigelsesvirkningen her i landet af alle de i regeringens energiplan behandlede energiinvesteringer?“

(Spm. nr. 533).

Begrundelse.

Der er i energiplanen ikke redegjort for, hvilken beskæftigelsesvirkning der opnås ved hver især af de forskellige foreslåede energiinvesteringer.

Ud fra det foreliggende materiale er det derfor ikke muligt at bedømme de særskilte investeringer i forhold til hinanden ud fra en beskæftigelsesmæssig vurdering. I betragtning af den varige arbejdsløshedssituation, man nu må regne med, må det anses for uomgængeligt, at dette spørgsmål er grundigt belyst, inden der træffes beslutning om energipolitiske valg mellem de forskellige muligheder. Det kan ikke være ligegyldigt, om de meget store investeringer, der her er tale om, hovedsagelig går til import af færdigproduceret teknologisk udstyr eller hovedsagelig omsættes direkte i arbejds-lønninger her i landet.

I energioplysningsudvalgets publikationer er det angivet, at et bestemt beløb investeret i andre energiformer er 3-7 gange mere beskæftigelses-skabende, end hvis det investeres i a-kraft. Men en tilsvarende sammenligning er tilsyneladende ikke foretaget i handelsministeriets mere officielle udredningsserie, der danner baggrund for regeringens energiplan.

Spørgsmålet omfatter atomkraft, kul, naturgas, olie, solopvarmning, jordvarme, vindenergi, isolering m.v.

Svaret kan f.eks. angives i antal helårsarbejdere for en investering på 1 mia kr., gerne også for hver produceret/sparet energienhed, hvis dette skulle give væsensforskellige resultater. Desuden ønskes oplysning om beskæftigelses-effektens omtrentlige tidsprofil for hver af de pågældende investeringer.

Den fg. handelsminister Jørgen Peder Hansens svar (23/6 76):

Oplysninger om det med energiplanens forskellige investeringer forbundne arbejdskraftbehov, jfr. den i redegørelsen „Dansk Energipolitik 1976“ (afsnit 5) indeholdte omtale af de direkte beskæftigelsesmæssige virkninger af de med energiplanen forbundne merinvesteringer i forhold til ureguleret udvikling i energiforbruget, kan kun gives skønsmæssigt.

Grundlaget for disse skøn er bl.a. foreliggende oplysninger angående importindholdet i henholdsvis investeringer i kerne-