

[Glensgård.]

for — som ministeren sagde — det vil jo sikkert medføre ballade fra charterselskaberne, fordi de ikke får alle ønsker opfyldt.

Ministeren har dog ved betækningsafgivelse om forlængelse af SAS-koncessionen tiltrådt, at ministeren vil holde udvalget om offentlige arbejder underrettet om arbejdet i charterudvalget.

Ministeren bedes med henvisning til disse bemærkninger i betænkningen derfor redegøre for, på hvilke områder lempelserne vil kunne ske.

Spørgeren finder det desuden mærkværdigt, at dagspressen kan få oplysninger fra ministeriet, som ministeren ikke ønsker at tilstille udvalget. Kontorchef Kaj Skands har over for dagspressen oplyst, på hvilke områder lempelserne vil kunne finde sted.

Spørgeren finder på denne baggrund, at ministeren har svigtet under samrådet, og håber derfor, at ministeren vil tilstille under tegnede de oplysninger, som allerede burde være fremlagt.

Minister for offentlige arbejder *Niels Matthiasens* svar (11/6 76):

I anledning af spørgsmålet må jeg oplyse, som jeg allerede har gjort det over for trafikudvalget, hvoraf spørgeren er medlem, at vi fra dansk side arbejder på at opnå forskellige lempelser i de gældende regler for udøvelse af chartervirksomhed. Der foreligger ikke nogen endelig afklaring i sagen. Ønskerne fra charterselskaberne er jo velkendte og stort set en repetition af de ønsker, som forelå forud for charterudvalgets betænkning af 1974, men som ikke blev imødekommet dengang. Vi har selvsagt ikke fra ministeriets side over for nogen lagt skjul på, hvilke områder der er under debat, men jeg må afvise et anbringende fra spørgeren om, at pressen fra embedsmænd i ministeriet får oplysninger i sagen, som jeg ikke ønsker at tilstille udvalget.

Af *Litten Hansen* (VS) til handelsministeren (9/6 76):

„Vil ministeren oplyse, hvorledes han tænker sig at Danmark i tilfælde af beslutning om opførelse af atomkraftværker skal kunne imødegå den uranforsyningskrise, som er forudset af OECD, og som senest i

en statslig svensk rapport er forudset at ville indtræffe omkring 1985?“

(Spm. nr. 531).

Begrundelse.

Det har hele tiden været bekendt, at uranforekomsterne til brug ved de nu anvendte atomreakortyper er yderst begrænsede og kun vil række til 20-30 års forbrug, afhængig af udbygningstakten.

En OECD-rapport i foråret 1976 aktualiserede dette problem og forudså en uranforsyningskrise endnu tidligere.

Der er nu netop udkommet en svensk rapport om samme problem. Det drejer sig om en rapport udgivet af det statslige svenske sekretariat for fremtidsforskning, „Om kärnbränslecykeln“, hvoraf det fremgår, at man må påregne en alvorlig uranforsyningskrise allerede omkring 1985.

Den svenske industriminister Rune Johansson citeres i Dagens Nyheter den 29. maj 1976 for en kommentar, i hvilken han siger, at han ikke tror, Sverige vil havne i en tvangssituation, for „vort uran giver os en stærk forhandlingsposition“.

Det forekommer nødvendigt, inden der træffes principbeslutning om evt. opførelse af a-kraftværker i Danmark, at regeringen redegør for sit syn på en mulig uranforsyningskrise samt for, hvilke løsninger den vil anvise, hvis en sådan forsyningskrise indtræffer, efter at man i henhold til regeringens energiplan har baseret en væsentlig del af landets elforsyning på atomkraft.

Den fg. handelsminister *Per Hækkerups* svar (18/6 76):

Et nogenlunde tilsvarende spørgsmål af følgende ordlyd er den 4. juni 1976 stillet mig af folketingets energipolitiske udvalg:

- „2. En vurdering af sikkerheden for, at Danmark kan få det nødvendige brændsel til eventuelle kernekraftværker, opgjort både i relation til letvands- og til tungtvandsreaktoren.
3. Udvalget udbeder sig publikationen: „Uranium, resources, production and demand“, udgivet af OECD, fra december 1975.
4. Vil ministeren foranledige, at en fagkyndig geologisk og økonomisk vurdering af ovennævnte publikation tilstilles udvalget?“