

[Ebba Strange.]

8572-8576) strider mod bestemmelserne i loven?"

(Spm. nr. 519).

Socialminister *Eva Gredals* svar (9/6 76):

De omtalte retningslinier for bevilling og udmåling af kontanthjælp efter bistandslovens afsnit III, som socialministeriet blev bekendt med midt i april d.å., indeholder dels punkter, som ikke er forenelige med reglerne i bistandsloven og cirkulærerne i tilknytning hertil, dels betragtninger, der er i overensstemmelse med loven og cirkulærerne.

Socialministeriet har indhentet en redegørelse fra det sociale udvalg i Ishøj kommune, og på grundlag heraf har man i en skrivelse til udvalget af 24. maj 1976 nærmere beskrevet, hvordan bistandslovens regler skal anvendes på de punkter, hvor udvalgets interne retningslinier kunne give anledning til tvivl. Det drejede sig navnlig om udmåling af hjælp til personer med fælles husførelse, men uden forsørgerpligt over for hinanden, og om fremgangsmåden ved beregning af forbigående hjælp efter bistandslovens § 37, stk. 2. Med hensyn til det sidstnævnte spørgsmål gentog man i skrivelserne, hvad der blev anført af socialministeren som svar på et spørgsmål fra fru Hanne Reintoft i folketingets spørgetid den 21. april 1976.

Socialministeriet har yderligere i sagens anledning haft mundtlige drøftelser med repræsentanter for Ishøj kommune, og man har derved fået det indtryk, at social- og sundhedsforvaltningen vil udmåle hjælpen som angivet i ministeriets skrivelse. Man har således ikke kendskab til, at kommunalbestyrelsen skulle have vedtaget at fastholde de interne retningslinier på de punkter, hvor de siden er korrigeret.

Af *Ebba Strange* (SF) til socialministeren (3/6 76):

„Vil ministeren tage initiativ til at inddrage socialforskningsinstituttet i en undersøgelse af, hvorledes lov om social bistand fungerer og forvaltes i kommunerne?“

(Spm. nr. 520).

Socialminister *Eva Gredals* svar (14/6 76):

Spørgsmålet om, hvorledes bistandsloven fungerer, anser jeg for meget væsentligt. Der er da også i forbindelse med lovens gennemførelse udarbejdet et nyt informations-system for indberetning af statistiske oplysninger om bistandslovens klienter, der vil blive sat endeligt i gang 1. januar 1977.

På grundlag heraf vil det være muligt at udarbejde statistikker, der bl.a. vil kunne bidrage til en belysning af, hvorledes bistandsloven fungerer og forvaltes i kommunerne.

Der er således allerede et arbejde i gang med indsamling af oplysninger om lovens virkninger, og jeg vil derfor ikke mene, at socialforskningsinstituttet allerede nu skal starte med indsamling af yderligere oplysninger. Hertil kommer, at kommunerne har meget travlt med indkøring af loven og af den grund ikke har megen tid til besvarelse af yderligere spørgsmål, samt — og ikke mindst — at det vil være af større værdi at få loven vurderet på et tidspunkt, hvor overgangsproblemerne er løst. Jeg vil imidlertid sørge for, at spørgsmålet om en eventuel belysning af virkningerne af bistandslovens gennemførelse bliver taget op i socialforskningsrådet med henblik på at vurdere mulighederne for en forskningsmæssig bistand til belysning af dette spørgsmål.

Af *Inger Stilling Pedersen* (KrF) til justitsministeren (4/6 76):

„Kan ministeren oplyse, hvilke initiativer der er taget eller vil blive taget angående forsøgsdyr og ændring af dyreværnsloven?“

(Spm. nr. 521).

Begrundelse.

Debatten om forsøgsdyr og dyreværns-spørgsmål viser klart, at der ventes utålmodigt på, at der sker en forbedring af lovgivningen om dyr.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (8/6 76):

Der har i november 1974 og i februar 1975 af en tværpolitisk gruppe i folketinget været fremsat forslag til en ændring af dyreforsøgsloven. Disse forslag blev ikke behandlet færdig i folketinget på grund af et folketingsvalg og et folketingsårs ophør. Jeg