

[Knud Jespersen.]

Det er vist overflødig at sige, at vi naturligvis vil stemme imod begge dagsordener.

Brusvang (CD):

På partiet centrum-demokraternes vegne vil jeg først gerne rette en misforståelse. Det blev sagt af hr. Gert Petersen, at det forslag om motiveret dagsorden, CD fremsatte i formiddags, var skrevet af hr. Glistrup, som derefter havde bestilt mig til at læse det op og fremsætte det i CDs navn. Det er selvfølgelig ikke rigtigt. Det rigtige er, at CD her til formiddag tog initiativ til en række samtaler, også med hr. Glistrup og med de øvrige partier, som havde udtrykt en positiv interesse i denne sag, og derefter forelagde jeg disse partier en tekst, de kom med rettelser til den, og vi kom til et resultat. Det er den måde, det blev til på.

Dernæst må jeg sige både til hr. Gert Petersen og til hr. Knud Jespersen, som har brugt de meget store ord om, at dette er et knusende slag mod dansk fagbevægelse, at det er jo noget forbistret vrøvl, al den stund hele befolkningen for ganske kort tid siden i radioen kunne høre, at fagbevægelsens ansvarlige ledere klart udtalte, at de var imod fysiske blokader.

Centrum-demokraterne har i mange måneder beskæftiget sig indgående med denne sag og taget en lang række initiativer. Vi havde for længst håbet at komme igennem med en forhandlingsløsning omfattende regeringen. Det afgørende for os var at få en løsning på dette problem. Centrum-demokraterne er positive over for dansk fagbevægelses bestræbelser, og vi accepterer fuldt ud, at dansk fagbevægelse bruger lovlige blokader, men vi må modsætte os, når der i en række enkelttilfælde har været anvendt metoder, som går ud over andre mennesker, som går ud over borgernes frie færdsel, og som ikke stemmer med dansk mentalitet.

Det dagsordensforslag, som CD fremsatte, pegede direkte på politivedtægten. Vi mener i og for sig stadig væk, at det er det principielt rigtige, men der er ikke nogen modsætning mellem det forslag og så det forslag, som fru Nathalie Lind på venstres vegne fremsatte for et øjeblik siden, for også dette forslag peger jo på politivedtægten som en mulighed. Det har blot også muligheden med et cirkulære, men det peger som første

mulighed på politivedtægten, og det vil sige, at hvis det pågældende forslag bliver vedtaget — og det er der jo udsigt til, da også regeringen er gået ind for det — så betyder det altså, at den procedure, man skal iværksætte, vil omfatte, at justitsministeren først må foretage en undersøgelse af den side af sagen og foretage de fornødne høringer dér.

Det har skabt en ny situation for os, at de partier, som vi oprindeligt havde en anden aftale med, nu har fundet dette forslag bedre, og da vi trods alt ser, at dette indebærer en løsning, og at det indebærer en løsning, som regeringen bakker op bag ved, hvorved vi i dette ømtålige spørgsmål får en bred løsning og ikke en konflikt, så siger det sig selv, at centrum-demokraterne også vil vælge i denne situation at støtte det forslag, som er fremsat af partiet venstre.

Wilhjelm (VS):

Faglige blokader er ikke noget nyt. Faglige blokader, også af den art, vi oplevede på det sidste, dukker op, hver eneste gang der er alvorlige arbejdsløshedssituationer. Og det er ikke så mærkeligt, at de dukker op nu igen. Med over hundrede tusind arbejdsløse er der bedre muligheder, end der har været i mange, mange år for arbejdsgiverne for at krybe under overenskomsterne, for at underbetale. Man trues af skruerbrækkeriet. Der er praktisk taget ikke andet effektivt middel over for den slags ting end en faglig blokade. Det er derfor, de dukker op systematisk, når man har den store arbejdsløshed, til trods for at det er dyrere i den situation, til trods for at det er farligere. Det er ikke spor sjovt for de lønarbejdere, der er ude i den konflikt, men disse faglige blokader dukker op systematisk, når man er i en arbejdsløshedssituation. De gjorde det i 1950'erne, og de gør det igen nu.

At LO-toppen undsiger den slags kampmidler, undrer ikke venstresocialisterne. Det har LO-toppen gjort hele tiden. De gjorde det i Infosagen i arbejdsretten. Det har bl. a. noget at gøre med, at lige netop den aktionsform i virkeligheden ikke egner sig til at blive styret fra toppen, men er helt afhængig af, at man er indforstået, at man er aktivt med fra bunden.

Det er enestående, og det skal noteres, det er første gang, det sker, at folketinget vil diktere regeringens administration af