

[Kaj Hansen.]

Jeg er også nødt til at sige, at der er også nogle, som i den grad har ført en uanstændig propaganda omkring knallerterne. Jeg har ikke karakteriseret hr. Voigt som den bandit, han selv betegnede sig som her fra talerstolen. Jeg skal nøjes med at tage et par linjer fra den tillægsbetænkning, hr. Voigt har givet et bidrag til. Der står:

„Hvis folkettinget vedtager det af ministeren fremsatte ændringsforslag, vil man hårdt, brutalt og kynisk udslette en meget stor branche, man vil skabe arbejdsløshed, og mange selvstændige vil gå fuldstændig i stykker.“

Hvis det ikke var folkettinget, jeg befandt mig i, ville jeg karakterisere sådan noget som løgnagtig propaganda.

Man kan også se længere nede i tillægsbetænkningen, hvor det siges, at „man fastsætter nogle administrative krav, som vil ødelægge en branche totalt“. Det lyder for mig meget Goebbels-agtigt, en sådan propaganda. Jeg synes derfor, at såvel folkettinget som offentligheden skulle have at vide, hvordan det har stået til på det område.

Arnfast (CD):

Centrum-demokraterne er delt i holdningen til de ændringsforslag, der her er fremsat ved tredje behandling, i hvert fald i spørgsmålet om knallerterne; to vil stemme for ud fra de argumenter, som er så udførligt fremført af hr. Otto Mørch, og to vil stemme imod ud fra stort set de argumenter, som er fremført af hr. Voigt. På samme måde er vi delt i spørgsmålet om aldersgrænsen for knallertkørere.

Til gengæld er vi enige om at stemme imod hr. Kurt Brauers ændringsforslag, idet vi betragter det som utopisk.

Wilhelm (VS):

VS vil stemme for de 40 km for knallerterne af nød og betryk. Vi er ikke så glade for det, men må erkende, at typerne faktisk er bygget til det, og at man direkte opfordrer til ulovligheder, når man sætter grænsen lavere end det, maskinerne er bygget til, og vi er glade for den typegodkendelse, der er knyttet til denne ændring.

Men samtidig er konsekvensen for os, at vi må stemme for, at aldersgrænsen hæves til 16 år. Jeg udtrykte allerede ved anden be-

handling, at VS' gruppe var betænkelig ved de knallertulykker, der forekom, og at vi ikke var alt for skråsikre med hensyn til dengang at afvise aldersgrænsens hævnning til 16 år, og vi har måttet sige i udvalget, hvor vi ikke er betænkingsberettigede, at dette at forhøje hastighedsgrænsen for os var et moment, der måtte føre til, at man tog aldersgrænsen op igen, selv om der blev stemt om den forleden. Vi er glade for, at det ikke blev nødvendigt at komme med forslag uden for betænkningen; andre har haft det samme synspunkt, at nu måtte aldersgrænsen tages op igen. Her vil vi altså stemme for forhøjelsen til de 16 år.

Med hensyn til spritkørslen var vi imod de faste promillegrænser. Vi mener, de var for firkantede. De giver anledning til summariske retssager. Det løb er kørt, de blev vedtaget, og det synes vi ikke er så godt. Men vi mener ikke, at det forslag, SF kommer med her — om det nu er hele SF, det ved jeg ikke, men hr. Kurt Brauer er forslagsstiller til det — klarer det problem. Det, vi var tilhængere af, var den almindelige bedømmelse i det enkelte tilfælde af, om kørslen havde været forsvarlig under hensyn til ikke bare en promille, men alle mulige andre forhold, og det er jo ikke det, man opnår her. Nu sætter man en nulpromille grænse, men har derved en lige så summarisk regel, idet man principielt kriminaliserer enhver kørsel, der foregår med over denne nulpromille. Det er noget andet end det, der havde ligget, hvis de faste promillegrænser var blevet afvist, som vi gik ind for, og derfor stemmer vi imod SF's forslag.

Glistrup (FP):

Vi fremskridtsfolk påhørte med bedrøvelse hr. Gudmes indlæg i denne debat. Da fremskridtsbevægelsen opstod, var det i meget vidt omfang med den drivkraft, at det var et oprør imod de gamle partiers forsøg på at tage stilling ud fra, at man ville lefle for bestemte interessegrupper, bestemte befolkningssynspunkter eller lignende; vi mente, man altid kun skulle se på sagen og alene sagen og finde frem til, hvordan sagen bedst skulle løses.

Hvis hr. Gudmes udredning i det indlæg, han holdt, skulle have nogen som helst mening — og det tiltror jeg da hr. Gudme, at når han kommer med et indlæg, så er det,