

[Kurt Brauer.]

statering af, at vi fik den udmærkede paragraf ind om lokale trafiksaneringer, og her laver man så en logisk redaktionel ændring.

Og så til mine egne forslag, de næste, som drejer sig om spirituspromillen. Jeg må sige, at jeg er meget skuffet over, at hr. Gudme har lagt så meget mærke til mine skæmt-somme og spøgefulde bemærkninger omkring disse ændringsforslag, at han ikke har lagt mærke til andet, at han f. eks. ikke har lagt mærke til, hvor dybt alvorligt jeg faktisk tager spørgsmålet i det bidrag til tillægsbetænkningen, som tingets medlemmer har fået omdelt. Jeg ville meget hellere bedømmes på den faktiske argumentation, som har været fremme i denne sag, og ikke på, at jeg måske er gået til udvalgsarbejdet med godt humør. Hvis det skal være en risiko i fremtiden under retsudvalgets møder, at hvis man går til det med godt humør, så risikerer man at blive skældt ud for at ville pjatte med tingene og lave practical jokes og sådan noget, så er jeg meget ked af det, for jeg plejer i og for sig bedst at kunne lide en skæmtsom tone.

Jeg tager det her meget, meget alvorligt og må bede om at få det bedømt som noget meget, meget alvorligt. Man har faktisk det her system indført i en række lande. Det her system virker og har stået sin prøve i en lang række lande. Det kan gøres. Det passer ikke, at det fører os ud i fuldstændig uoverskuelige konsekvenser.

Jeg har forstået, at enkelte medlemmer fra flere partier vil være i stand til at stemme sammen med mig, men at jeg formodentlig ikke får dette forslag vedtaget, og det skal jeg meget beklage, for som jeg også siger det på side 4 i den dupliserede tillægsbetænkning over færdselsloven: Dette er et meget alvorligt og seriøst ment forslag, og jeg mener bestemt, at tilhængerne af en promillegrænse burde tænke sig om endnu en gang, om ikke de ved indførelsen af en sådan promillegrænse som foreslået af mig når frem til rimeligere forhold end ved deres egen noget underlige 0,8 og 1,2 promillegrænse, som man ved vil give anledning til eksperimenter. Man ved på forhånd, at det vil give anledning til eksperimenter. Resten af mine ændringsforslag er blot konsekvenser, straffemæssige konsekvensændringer af min tilbageskrivning af loven.

Endelig er der stillet ændringsforslag nr. 8, som er omtalt på side 8 i den dupliserede tillægsbetænkning, hvor det foreslås af et mindretal, at man skal ændre alderen fra 15 til 16 år for adgangen til at køre på knallert. Det er en ordning, jeg personlig er imod. Jeg mente, dengang man nedsatte aldersgrænsen, at man da havde gjort noget nærmest uendeligt, man havde gjort noget, man aldrig senere ville kunne pynte på, og jeg mener med rette. Jeg mener, at de virkelig alvorlige ulykker på knallerter, de koncentrerer sig ikke om ungdommen. Andre kan være af en anden opfattelse, og det har jeg forstået at der også er enkelte i min gruppe der vil være, men personligt vil jeg altså stemme imod forslaget om, at knallertalderen skal sættes i vejret.

I denne omgang kan der ikke være ret meget at sige videre om de stillede ændringsforslag ud over en konstatering af, at sådan som denne færdselslov vil fremtræde efter tredjebehandlingen — efter at man nu har hørt så stort et flertal udtale sig om, hvorledes de agter at forholde sig til de stillede ændringsforslag — da vil færdselsloven, som det også fremgår af SF's mindretalsbidrag til betænkningen, fremtræde som en lov, der står på myndighedernes side imod borgerne, som ikke forsøger at hjælpe borgerne frem i trafikken, men som udstyrer politimyndigheder og andre myndigheder med nogle alt for vidtgående beføjelser over for trafikanterne, og hvis det viser sig, at de ændringsforslag, som SF her har stillet, ikke kan gå igennem og den krænkelser af princippet om den frie bevisbedømmelse står fast, ja, så vil socialistisk folkeparti i konsekvens heraf stemme imod forslaget til færdselslov ved tredje behandling.

Hagen Hagensen (KF):

De bemærkninger, jeg skal gøre om de stillede ændringsforslag, skal først og fremmest angå spørgsmålet om knallerter. Der er i tillægsbetænkningen stillet ændringsforslag for så vidt angår fartgrænsen og for så vidt angår, hvor knallerter skal køre i henholdsvis tættere bebyggede områder og ude på landevejen. Men den væsentligste ting vedrørende knallerter er jo det, der er beskrevet i betænkningen, men som ikke giver sig udslag i ændringsforslag, idet forholdet jo er det, at man ved at slutte sig til betænkning-