

[Knud Jespersen.]

ikke har 150.000 arbejdsløse i dag, men dette fald er ikke tilstrækkeligt. Hvis man tager de eksakte tal, så er jeg i tvivl om, hvorvidt der er et fald. Der er et fald i byggesektoren, det er rigtigt, men jeg er meget i tvivl om, hvorvidt der er et fald i forhold til i fjor, hvis man tager de eksakte tal, for der er kommet flere i arbejdsløshedskasserne. Så har man glemt én ting mere, og det er, at der er folk, som har fået arbejde stillet i udsigt, og som benytter ledigheden til nu at tage deres tilgodehavende ferie. Heller ikke de registreres som arbejdsløse. Men spørgsmålet er, hvordan det ser ud til efteråret.

Wilhelm (VS):

Jeg skal ikke — i hvert fald ikke i dag — gå ind i nogen større diskussion med økonomiministeren om holdningen til politisk aktivitet i og uden for organisationer. Kun dette, at når masser af mennesker aktionerer politisk uden for organisationerne og uden for det gamle mønster, som man kendte for årtier tilbage, så er det, fordi disse organisationer ikke opfylder rimelige folkelige behov. Om den organisation, økonomiministeren vel især havde i tankerne, LO-pyramiden, kun dette, at vi i VS trods alt plejer at være så venlige, at vi plejer at tilføje, at når den ikke opfylder disse behov, så er det ikke kun, fordi topposterne er spækket med socialdemokrater.

Jeg vil også godt takke formanden, fordi han demonstrerede, at der stadig væk er anstændighed tilbage. De særlige omstændigheder, der blev taget i anvendelse her, var jo, som flere har været inde på, at statsministeren lurepasser og venter, til alle ordførere har brugt deres normale taletid og højst kan forvente at have en kort bemærkning. Så er tiden inde til et indlæg med mange indfald og udfald, hvoraf jeg kun tog ordet for at kommentere et enkelt.

Det var dette, at statsministeren brugte denne mulighed til en lang propagandatale for a-kraften med en bagatellisering af de problemer, der er i den forbindelse, og de problemer, som man ikke ville diskutere, da der var afsat en debat til de her ting, og med en henvisning til, at alle de andre har godkendt a-kraften, som de i øvrigt godkendte thalidomidpillen.

Jeg synes, det er særlig groft på den eksisterende baggrund, for denne baggrund er følgende: for det første at man ikke ville diskutere disse problemer, som her i dag bl. a. er nævnt af hr. Hilmar Baunsgaard. Man ville ikke diskutere dem i forbindelse med anlægslovforslaget, og man begrundede det med, at det var jo ikke her, det var en ren procedurelov, men den store principielle diskussion om problemerne ville komme i forbindelse med ikrafttrædelseslovforslaget. Da vi så for det andet kom til ikrafttrædelseslovforslaget, ville man igen ikke diskutere. Hele balladen peb igennem på, jeg tror, det tog 25 minutter med 10 partiordførere og to ministre. Ingen diskussion i virkeligheden, udsat til september, få dage eller uger før en eventuel folkeafstemning.

For det tredje: da vi forsøgte at garantere, at den debat blev taget i god tid før en eventuel folkeafstemning, ved at kræve en forespørgselsdebat, så er denne i strid med selve hensigten jo altså blevet udsat til september. Den skal som bekendt komme senest på den 10. mødedag efter, at den er fremmet. I morgen er den 8. dag. De sidste 2 mødedage tæller altså først engang i september. Derved har man bekvemt undgået at få denne debat, i rum tid før disse ting eventuelt skal til folkeafstemning.

Det er på denne baggrund, man skal se, at statsministeren her, efter at man måtte tro, at ordførertalerne var opbrugt, kommer med sin propagandatale. Det skal huskes.

Jeg kan kun tilføje til sidst, at VS finder en anden løsning til at få den debat i rum tid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Kjørulff-Schmidt (se foran)
forkastedes med 121 stemmer mod 22.

Lovforslaget
vedtoges med 108 stemmer mod 31; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.