

## [Hilmar Baunsgaard.]

det skal være nu og ikke senere, er ganske overflødig: Vi andre er allerede i gang med besparelserne, og hr. Kjærulff-Schmidt ved godt, at når fremskridtspartiet hverken kan eller skal deltage, er det, fordi de aldrig kan — først og fremmest fordi de ikke vil — yde noget bidrag til at nå et resultat. Så skal de ikke med, når det er alvor, så enkelt er det. Det er i gang, og det er jo heller ingen hemmelighed, at juni måned bliver brugt til at nå resultater. Jeg tror, jeg med dette klart har illustreret, hvorfor vi ser alvorligt både på den økonomiske og den politiske situation.

Så vil jeg til slut sige — jeg havde lyst til at sige mange andre ting, men det tillader tiden ikke — om den ulykke, det er, hvis ikke tilstrækkelig mange gennemskuer det politiske spil, der består i, at venstrefløjen og højrefløjen finder sammen om at ødelægge demokratiets funktionsmuligheder, men det er dér, vi befinder os. Det er farligt, hvis ikke tilstrækkelig mange gennemskuer det. Derfor kunne der være al rimelig grund til at sige en masse ting om det, men jeg må nøjes med at sige, at det er dér, vi befinder os, og jeg håber, at det lykkes os først og fremmest igennem frembringelse af resultater at få befolkningen til at forstå, at ad den vej, der hedder polariseringen, nås ingen resultater.

Men vi skal også alle yde et bidrag; og derfor vil jeg godt til sidst stille et spørgsmål til regeringen og beder den om at tage det som et oprigtigt ment forsøg på at nå frem til, skal jeg sige den troværdighedsgrænse, som det simpelt hen er nødvendigt for os at holde os inden for. Socialdemokratiet har lige sendt denne pjece ud. Der er mange fornuftige ting, der er mange gode ting, og der er også noget af det, der siges til sidst, som jeg er enig i. Det har lidt at gøre med dette, at vi optræder, så man virker virkelig troværdig. Man går ind for, at vi må have atomkraften med i vores bedømmelse, og det er rigtigt, og så siger man, at den forudsætter, at en række samfundsmæssige krav er opfyldte, bl. a. undersøgelser og vurderinger af andre energiformer og så en lang række punkter. Mit spørgsmål til regeringen er: vil man ikke godt gøre befolkningen og os herinde den tjeneste nu at svare på — jeg beder statsministeren svare på det — om

man mener det, man skriver her, eller mener man den politik, man hidtil har lagt op til herinde, nemlig at det skal gennemføres til september, for så ved man jo godt, at man ikke har opfyldt alle de forudsætninger. Jeg stiller det ikke for at være drilagtig, men fordi der er noget, der ud over dette fælles ansvar for den økonomiske opgave gør, at vi også skal kunne sige: ja men der er nu altså rimelighed i hele vores politiske adfærd. Derfor beder jeg om svaret og slutter med at udtale håbet om, at vi med dette svar og mange, mange andre kan nå det resultat, vi alle ved er nødvendigt.

## Gert Petersen (SF):

Der tales jo meget om polarisering i dette land, polarisering mellem højre og venstre, mellem de kræfter, som vil prøve på at bevare det, som er tilbage af den danske velfærdsstat, eller hvad vi nu skal kalde det, og de kræfter, som vil prøve på at nedbryde det, der findes i dag. Jeg tror i og for sig, at denne tale er udtryk for en helt reel konflikt, som vi oplever ude i samfundet, som vi oplever ude blandt medborgerne, og derfor bør man også tage den yderst alvorligt herinde i dette folketing.

Den sidste taler, hr. Hilmar Baunsgaard, var inde på spørgsmålet om skatterne, og det er vel ét af de to hovedproblemer, det andet er arbejdsløsheden. Skatterne er vel et af de problemer, som har bidraget til denne polarisering. Det er min opfattelse, og det er socialistisk folkepartis opfattelse, at skattetrykket er blevet så voldsomt ned i den gruppe, som hører hjemme iblandt de dårligst stillede indkomster, at det er nødvendigt at se på dette problem. Men vi er — og jeg tror for øvrigt, at vi på det punkt kan være enige med hr. Hilmar Baunsgaard — af den opfattelse, at med de opgaver, som samfundet står over for, er det meget vanskeligt at gennemføre egentlige skattelettelser. Jeg ved ikke, om vi er enige med hr. Hilmar Baunsgaard, men det er i hvert fald vores opfattelse, at det er nødvendigt at gennemføre skattelettelser for de dårligst stillede her i samfundet, for de laveste indkomstgrupper. Men når vi ser provenuet i sin helhed, er det ikke rimeligt eller muligt på nuværende tidspunkt at gennemføre skattelettelser. Vi ville være nogle demagoger — derved forstås nogle, der er meget