

[Fuglsang.]

er nu på 650 mia kr., de er fra 1969 til 1973 steget med 155 mia kr. og vil, hvis ikke der gøres noget alvorligt ved tingene, yderligere stige med ca. 1.000 mia kr. frem til 1985. Bare for et enkelt gods som Bregentved steg ejendomsværdierne fra 57 mill. kr. i 1969 til 88 mill. kr. i 1973, og om der ikke gøres noget, så vil det yderligere stige, vel med en 400-500 mill. kr. frem til 1985.

Det, der skal gøres, er ikke det, man foreslår i disse to forslag, det er helt andre ting. Jeg nævnte nogle landbrugsejendomme. Vi kan i dag i Berlingske Tidende læse, hvordan hr. Bertel Haarder ud fra egne personlige erfaringer påviser, hvor vanvittigt det er, når man tillader skattefri kæmpegevinster på parcelhuse, samtidig med at almindelige arbejdsindtægter brandskattes.

Jeg kunne også nævne den undersøgelse, som for nylig er foretaget af de unge landmænd. Af ejendomshandler de sidste 5 år var 40 pct. familiehandler. Af resten, de 60 pct., solgtes kun ca. 17 pct. til unge landmænd, 40 pct. til andre landmænd i forbindelse med sammenlægninger og 46 pct. til ikke-landmænd, og en stor del af disse ejendomme, påviser man, er yderligere videre solgt inden for denne 5 års periode. Det går ikke at bilde folk ind, at denne skæbnesvangre udvikling ændres ved at lette beskatningen. Der skal helt andre ting til.

Vi har som vores umiddelbare forslag fremsat vores lovforslag nr. 70 om at indefryse værdistigningerne på jord og fast ejendom. Derved mener vi både at kunne bremse værdistigningerne og derved også i længden gøre kapitalvindingsskatten overflødig. At det er vigtigt, kan man se af, at vi netop i disse dage har kunnet læse, at alene i første kvartal 1976 er der tinglyst pantebreve med pålydende på 15.636 mill. kr. Det er netop penge, som kommer ud i omsætningen, som er med til at sætte rigtig fart i inflationen og igen er med til at påvirke jordværdipriserne og altså gøre udviklingen endnu værre.

Vi er som sagt lydhøre over for virkelig alvorlige forslag. Der er flere gange talt om en samlet landbrugspolitik. Der må sådanne forslag komme frem. Men de skal være anderledes end de to, vi behandler her.

Jes Schmidt (CD):

Tidspunktet for fremsættelse af de to lovforslag er at beklage. Vi havde håbet, at socialdemokratiet og venstre havde fundet hinanden ved den også af befolkningen ventede yderligere revision af loven om særlig indkomstskat. Det, vi opnåede for et år siden, bragte jo et virkelig stort fremskridt. Det lettede i utallige tilfælde generationsskiftet i landbruget, og det forhindrede, at de landmænd, som måtte afgive jord bl. a. til motorvejene, blev ruineret, hvad de ville være blevet, hvis vi ikke havde foretaget denne revision.

I dag må vi imidlertid erkende, at tendensen til, at generationsskiftet igen er ved at komme i vanskeligheder, er ganske tydelig. Derfor er det på tide, at vi foretager den næste og nødvendige revision af loven om særlig indkomstskat.

På CD-gruppens vegne kan jeg tilsige positiv medvirken til opklaring og belysning af forholdene, som de nu har udviklet sig, for videre kan vi vist ikke komme i denne samling.

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Ordføreren for forslagsstillerne til lovforslag nr. 258, hr. Aksel Pedersen, har ordet.

Aksel Pedersen (V):

Skatte- og afgiftsministeren beklagede, at den usikkerhed, som havde været om forhandlingerne om de cirkulærer, der skulle til for at få forliget ført igennem, nu havde ført til, at vi havde fremsat noget, som både han og socialdemokratiets ordfører, hr. Kampmann, betegnede som nærmest et brud på forliget.

Jeg vil ikke gå stærkt ind på det, vi kender det, begge parter, og ved jo, hvad der er blevet sagt i de samtaler, vi har haft med hinanden. Vi kan bruge megen tid til at diskutere, hvem der er skyldig i hvad. Jeg vil dog alligevel nævne, at der stod på forsiden af et cirkulære, der blev udsendt i december — jeg tror, det var den 25. december — at dette cirkulære blev fremsendt for at hjælpe generationsskiftet i handler, jeg tror, der stod mellem far og søn. Det var noget af det, som aftalen omkring særlig indkomstskat lød på. Men dette cirkulære fik den virkning, at vi omgående fik striber af be-