

**Ebba Strange (SF):**

Ja, man kan mene det ene, og man kan mene det andet, som hr. Gudme siger. Vi har diskuteret det samme problem i socialistisk folkepartis folketingsgruppe, som man har diskuteret hos de radikale. Vi synes også, det er ret geniale fundet på af kommunisterne, men i modsætning til de radikale er vi blevet enige i socialistisk folkepartis gruppe om at stemme imod kommunisternes ændringsforslag. Det er vi, fordi vi gerne vil tro på, at vedtager vi om et par dage at nedsætte myndighedsalderen til de 18 år, vil det blive lettere at få gennemført en valgretsalder på de 18 år til næste år, end hvis vi stemmer for kommunisternes ændringsforslag og derfor skal vente til næste år med begge dele, for hvad er det så, der kommer til at påvirke hvad? Vi er temmelig overbevist om — og det vil jeg godt sige til de af de radikale, der endnu måtte være i tvivl — at får vi gennemført myndighedsalderen, vil det virke afsmittende på valgretsalderen.

Lad det være de eneste ord, jeg skal sige om dette; det har sådan set været det eneste problem i det. Vi er glade for, at vi nu kan få gennemført en sænkning af myndighedsalderen.

**Hagen Hagensen (KF):**

Da lovforslaget kom frem, gav jeg til kende, at vi var rede til at overveje, om det ville være naturligt at indføre en 18 års myndighedsalder, og vi gav også ved samme lejlighed til kende, at vi fandt, det vel var naturligt, at man ikke kædede dette spørgsmål sammen med en ændring af valgretsalderen. Der kan naturligvis være ting, der taler for, at de to aldersgrænser skal være den samme, men det er nu således, at det alene er myndighedsalderen, vi skal drøfte nu.

Jeg vil gerne have lov til at sige, at vi er enige med ministeren, når han siger — og jeg kan i den forbindelse henvise til ministerens fremsættelsestale — at fastlæggelse af myndighedsalderen beror på et vanskeligt skøn, hvor man på den ene side skal vurdere den unges behov for beskyttelse og på den anden side den unges evne til at tage vare på egne økonomiske forhold. Det er så givetvis sandt, og mens vi ved første behandling gav udtryk for, at vi var rede til at overveje spørgsmålet, må jeg sige, at udvalgsbehandlingen for vort vedkommende

har ført til, at vi finder ikke at kunne gå ind for en 18 års myndighedsalder.

Der er kommet mange ting frem under udvalgsbehandlingen, der tyder på, at der fortsat er grund til at beskytte de unge mod en række forhold, de kan komme ind i af økonomisk art, og som man må antage at der ikke er tilstrækkelig modenhed over for hos unge på 18 år. Uanset at jeg erkender, at unge nutildags antagelig er mere modne, end de var for år tilbage, er det alligevel således, at der faktisk ikke er den beskyttelse af mange umodne unge, som man bør have for disses vedkommende. Derfor må vi sige, at det ikke er med vor stemme, dette lovforslag bliver ført igennem.

Jeg må i øvrigt sige, at jeg synes, der burde have været en helt anderledes debat om den for mig at se ganske væsentlige og betydningsfulde ting at ændre myndighedsalderen til 18 år. Jeg synes faktisk ikke, der har været den respons ude omkring i befolkningen, den debat om forholdene, hvor der måske kunne være kommet mange tilkendegivelser om, at der kunne være grund til netop at søge den unge beskyttet eller til at sige, at den unge godt kan selv. Jeg synes altså ikke, der har været en tilstrækkelig debat, og jeg tror egentlig, man kan sige, at dette lovforslag desværre er druknet i det væld af forslag, vi har haft herinde i denne samling, og at det gør, at der ikke er kommet den folkelige tilkendegivelse om dette, synes jeg, meget væsentlige spørgsmål.

Jeg skal sluttelig sige, at vi altså ikke kan stemme for lovforslaget, og at vi vil undlade at stemme om de ændringsforslag, der er stillet, når vi indstiller lovforslaget til forkastelse.

**Poul H. Møller (KrF):**

Vi har i retsudvalget lige op til disse dage drøftet bl. a. nedsættelsen af knallertalderen fra 16 til 15 år, som fandt sted for et par år siden, og vi har set, hvilke ulykkelige følger det fik. Jeg tror nok, flertallet var enig om, at det aldrig burde være sket.

Det viser os, hvilken betydning hvert år har i henseende til modenhed. Der er for nylig her i tinget vedtaget et forslag om sænkning af den kriminelle lavalder for homoseksuelle forhold også ned til 15 år. Her er igen sket det, at man har taget en beskyttelse væk fra disse børn og disse unge,