

[Indenrigsministeren.]

ring, eller nægter dem muligheder for at komme det. Det er en helt frivillig ordning.

Må jeg endelig sige, at fra det møde, hvorpå man vedtog at gå i lejr, sendte man en meddelelse ud til samtlige militærnægtere, hvori der stod: „Med et knebent og ukvalificeret flertal har stormødet vedtaget ...“ Jeg overlader helt til fantasien at finde ud af, hvad det egentlig står for.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg stillede faktisk det spørgsmål til ministeren, om han ville være parat til at følge sit tilsagn op med et forsøg på at få et flertal hjem for 10 måneders tjenestetid. Ministeren gav udtryk for, at dersom der kunne samles flertal for det, så ville socialdemokratiet være interesseret. Jeg opregnede et stemmetal på 88, men det er for lidt. Jeg har nu konstateret, at det ikke bliver 88, men at det kan blive 95, hvis socialdemokratiet vil. Det vil altså sige, at for afstemningen om ændringsforslagene er det afgørende, hvad socialdemokratiet vil. Vil man en nedsættelse til 10 måneder, så får vi den.

**Wilhjelm (VS):**

Jeg må blot konstatere, at ministeren ikke fulgte opfordringen til præcis at nævne, hvad det var for lande, der ikke havde sådanne ordninger. Det forstår jeg godt han ikke gør, men må jeg så opfordre ministeren til en anden gang ikke at argumentere over for tinget her på uvidenhed og på rygmarv og på fordomme, når han ikke kender til tingene.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslag nr. 1**

*forkastedes* med 111 stemmer mod 33; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

**Ændringsforslag nr. 2**

*forkastedes* med 133 stemmer mod 12.

**Ændringsforslag nr. 3**

*forkastedes* med 103 stemmer mod 41.

§ 1

*vedtoges* uden afstemning.

**Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 2**

*forkastedes* med 112 stemmer mod 33; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

**Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som bortfaldet** efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

§ 2

*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om pressens brug. (Berigtigelse m. v.)* [af Honoré m. fl.].

(Lovforslag nr. 124. Fremsat 12/12 75. Første behandling 13/2 76. Betænkning 20/5 76).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Honoré) (KrF):**

Efter at dette lovforslag har været fremsat, jeg ved snart ikke hvor mange gange, er det nu omsider nået frem til anden behandling, og for ikke at trække sagen længere ud end højst nødvendigt har jeg nedbarberet ændringsforslagene til de procedurereregler, der havde vist sig almindelig velvilje over for, og jeg er meget glad for, at udvalget har kunnet samles om disse ting.

Vi frafaldt vor egen definition af medde-