

[Poul H. Møller.]

altså fast, at der kun er tale om denne ene måneds nedsættelse.

Vi kan stemme for lovforslaget som helhed, men vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

#### Fuglsang (DKP):

Ligesom det oprindelige forslag var det, sådan er også stillingen til de ændringsforslag, som er stillet bl. a. af mit parti sammen med SF, et udtryk for, hvordan man efterhånden på område efter område sætter årtiers demokratiske vindinger over styr.

Vi, det vil sige DKP og SF, havde med vores ændringsforslag nr. 1 søgt at fjerne et af de mest åbenbare udtryk for dette, nemlig at man mener, at de civile værnepligtige ikke skal have samme lønninger og samme tjenestetid som andre værnepligtige. Det, at man modsætter sig dette, er jo ikke et økonomisk spørgsmål: når man ser på, hvad militærets budget koster, kan det jo ikke være 15,3 mill. kr., som dette vil betyde i merudgift, som ryster hverken den ene eller den anden. Det er simpelt hen et forsøg på en straf eller en tvangsforanstaltning, eller hvad ved jeg, over for disse unge mennesker, som ikke vil gøre almindelig værnetjeneste.

Jeg kan ikke lade være, når jeg tænker på dette tilbagefald, også at tænke på, at dengang den nuværende lov i 1933 blev gennemført, var der en partifælle til hr. Poul Schlüter, en konservativ hr. Ulrich, som ikke ville stemme for selve forslaget om civile værnepligtige, men som udtrykte den mening, at de, som unddrog sig værnepligten, også burde berøves de borgerlige rettigheder. Det er jo i virkeligheden den ånd, som er ved at slå igennem; det er de yderst reaktionære kræfter, der er ved at sejre.

Der er selvfølgelig det gode ved det, at man i og for sig afslører selve militarismen og de partier, som har solgt deres sjæl til militarismen, over for befolkningen, og det kan vi selvfølgelig ikke have noget imod.

Vi kan stemme for de ændringsforslag, som går ud på nedsættelse af tjenestetiden, og vil stemme imod ændringsforslag nr. 2.

#### Abel (CD):

Allerede ved første behandling gav jeg udtryk for, at centrum-demokraterne ikke ønskede at gå ind for den nedsættelse af tje-

nestetiden for de civile værnepligtige, som er foreslået. Jeg skal blot her gentage, at vi ønsker at markere, at der skal være forskel på at aftjene sin værnepligt som soldat og som civil værnepligtig. Derfor kan vi naturligvis støtte det ændringsforslag, som det konservative folkeparti og centrum-demokraternes medlemmer af udvalget er gået ind for.

Jeg har lagt mærke til, at man i de papirer, som er kommet fra udvalget, har gjort en del ud af det økonomiske, der ligger i en eventuel nedsættelse. For os er det som sagt ikke et økonomisk spørgsmål, om man nedsætter tjenestetiden med 3 eller 6 eller 9 måneder, det er et spørgsmål om principper. Vi ønsker at fastholde denne tjeneste, som den er i øjeblikket, og ønsker ikke en forbedring, selv om de almindelige værnepligtige får en forbedring.

#### Litten Hansen (VS):

VS står selvfølgelig fuldt og helt bag ændringsforslag nr. 1, hvis vedtagelse medfører, at den gamle ligestilling mellem militære og civile værnepligtige opretholdes.

Under førstebehandlingen af det foreliggende lovforslag prøvede jeg såmænd at argumentere principielt og fornuftmæssigt imod lovforslaget og imod de argumenter, der var anført for dets vedtagelse, selv om jeg selvfølgelig var helt på det rene med, at det overvældende flertal i denne forsamling var totalt hamrende ligeglad og på forhånd havde besluttet at gennemføre denne diskrimination af militærnægterne.

I udvalget har vi modtaget en deputation af nægttere fra Frøslevlejren; det giver helt hyggelige mindelser. De kom med en helt anden slags hårdtslående argumenter — det vil sige, det troede jeg da — nemlig at det vil koste et sted mellem 15 og 20 mill. kr. ekstra, når nægterne bruger deres parlamentariske aktionsret og går i lejr i stedet for at lade sig udstationere til samfundsnyttigt arbejde på forskellige offentlige og halvoffentlige institutioner. Men heller ikke det fik selvfølgelig nogen til at ændre mening, selv om enkelte så lettere rystet ud.

Vi har i udvalget spurgt ministeren, hvordan man tænker sig at erstatte den arbejdskraft, som nægterne hidtil har stillet til rådighed, og vi har som svar fået en sludder for en sladder om, at nægterne jo ikke laver