

[Arent.ft.]

stemme imod, men der er enkelte, der vil stemme for.

Ændringsforslag nr. 3, der indebærer besparelser på 4,1 mill. kr., vil et flertal i fremskridtspartiets gruppe stemme imod, og et mindretal vil stemme for. Vores grundholdning er den, at målet må være, at vi slipper helt af med begrebet civile værnepligtige. Vi må jo tage soldaterlønnen som et fait accompli, og når den til sin tid er indført i fuld udstrækning, vil der formentlig møde så mange frivillige, at vi kan undgå begrebet civile værnepligtige.

Ændringsforslag nr. 4 vil hele gruppen stemme imod. Ændringsforslag nr. 5 vil et mindretal stemme for og et flertal stemme imod. Det er for så vidt kun en redaktionel ændring, såfremt ændringsforslag nr. 3 bliver vedtaget.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det er med stor beklagelse, vi i det radikale venstre må konstatere, at den tilsyneladende forhandlingsvenlige indstilling, som ministeren havde ved første behandling af denne sag, under udvalgsarbejdet fuldstændig er forduftet, og det er med stor beklagelse, vi må konstatere, at den forståelse for en tjenestetidsnedsættelse ud over nedsættelsen fra 12 til 11 måneder, som kristeligt folkepartis ordfører ved første behandling gav udtryk for, heller ikke har kunnet holde under udvalgsarbejdet.

Vi mente, der ved førstebehandlingen fra ministerens side var lagt op til, at vi i udvalget kunne drøfte en større grad af lighed over for de civile værnepligtige end den, der er aftegnet i ministerens lovforslag, men det viste sig altså kun at være tomme ord, vi fik fra ministeren ved første behandling. Vi beklager det meget, og jeg må her erkende, at hr. Kurt Brauers spådomme ved førstebehandlingen om, at der ikke var noget at hente ved en udvalgsbehandling, har holdt stik. Det er meget beklageligt, fordi der er tale om en grov forskelsbehandling over for militærnægtere ved dette lovforslag.

Det, man gør, er, at man fratager nægterne den ret, de hidtil har haft til på lige fod med de indkaldte ved forsvaret at få en løn og i øvrigt have vilkår af samme kvalitet som soldaterne. Det fjerner man nu, ved

at man simpelt hen trækker denne paragraf om ligestilling ud af loven.

Vi har i det radikale venstre forsøgt med en slags mægling, forsøgt på at give en vis forhøjelse af nægternes aflønning, samtidig med at de fik en større nedsættelse af tjenestetiden end den, som regeringen foreslog, men der har endnu ikke været antydning af et forsøg på en forhandling om disse forslag i udvalget. Det beklager vi meget.

Jeg undrer mig meget, når jeg tænker på, hvordan Socialdemokratisk Ungdom forholder sig til denne problemstilling, denne uretfærdighed over for nægterne. Også et socialdemokratisk dagblad, Bornholmeren på Bornholm, har udtalt sig kritisk over for regeringens lovforslag. Et andet dagblad, tidligere tilknyttet det konservative folkeparti, Aarhus Stiftstidende, har også udtalt sig om denne uretfærdighed. Men jeg forstår, at disse ting ingen indtryk har gjort på partierne.

Vi har i det radikale venstre tidligere accepteret, at der med hensyn til tjenestetiden kunne accepteres en længere tjenestetid for nægterne end for soldaterne af den gode grund, at soldaterne har en risiko for efter hjemsendelsen at blive genindkaldt og i øvrigt har andre forpligtelser efter hjemsendelsen end nægterne, men vi mener, det er urimeligt, at man nu øger den forskelsbehandling i forhold til nægterne.

De ændringsforslag, som nu skal til afstemning, vil jeg her kort forklare det radikale venstres holdning til. Ændringsforslag nr. 1 vil vi, idet vi ikke har fået mulighed for at komme til at forhandle vort eget forslag med regeringspartiet, stemme for.

Vi vil stemme nej til det forslag, hr. Poul Schlüter har stillet, og som går ud på at fastholde en tjenestetid på 12 måneder.

Vi må herefter, hvis ikke ændringsforslag nr. 1 er blevet vedtaget, anbefale, at man stemmer for det forslag, som det radikale venstre har stillet med hensyn til tjenestetidsreduktionen og med hensyn til, at nægterne får den første tredjedel af den aflønningsordning, der nu etapevis gennemføres for soldaterne.

Hvis dette ændringsforslag til § 2, stillet af det radikale venstre, bliver forkastet, må vi anbefale at stemme for ændringsforslag nr. 5, stillet af hr. Glistrup.