

[Erlendsson.]

tvivl om, at man også kan finde eksempler på det modsatte. Deraf kan man naturligvis ikke drage generelle slutninger, hvad jeg også sagde. Endelig sagde jeg, at det ville være økonomisk tyngende for samfundet. Der er ikke tale om, at noget skal gøres dårligere, men om altid at få det mest mulige for den mindst mulige udgift, fordi der er mange opgaver, som samfundet skal tage sig af. Ofre man mere end nødvendigt på én social opgave, får man mindre til at løse andre sociale opgaver med.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg må sige til hr. Erlendsson, at det var sort tale; det beviste hverken det ene eller det andet i denne situation.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst
vedtoges med 83 stemmer mod 69.

Lovforslagets tekst i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.

(Lovforslag nr. 249. Fremsat 7/5 76. Første behandling 13/5 76. Betænkning 21/5 76).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Søgaard (S):

Jeg skal af hensyn til medlemmernes mentale velbefindende gøre det ganske kort. Vi har behandlet dette spørgsmål omhyggeligt i udvalget. De ændringsforslag, der er stillet, og som drejer sig dels om en fastholdelse af de nugældende 12 måneders tjenestetid, dels om en nedsættelse til 10 måneder, går vi imod. Jeg tror, det ministeren har foreslået, nemlig 11 måneder, sådan midt imellem, passer meget godt. Også ændringsforslaget om at ligestille de civile værnepligtige med de militære værnepligtige går vi mod; det gælder også det ændringsforslag, hr. Bilgrav-Nielsen har stillet om, at de i hvert fald det første år skulle have andel i den forhøjede aflønning til de militære værnepligtige.

Vi går altså imod disse ændringsforslag og anbefaler andre at gøre det samme.

Arne Christiansen (V):

Inden jeg gør et par bemærkninger her ved andenbehandlingen, skal jeg på forsvarsudvalgets vegne meddele, at vi, siden betænkningen blev afgivet, har modtaget en deputation fra landskontaktudvalget for civile værnepligtige, men det har ikke givet anledning til nogen ændringer i den afgivne betænkning.

Ved førstebehandlingen gav jeg på venstres vegne tilslutning til hovedsigtet i lovforslaget, nemlig den del af det, der drejer sig om aflønningen. Jeg sagde dengang, at vi nærmere ville overveje vor stillingtagen til ministerens forslag om at nedsætte tjenestetiden til 11 måneder.

Som det vil fremgå af betænkningen, kan venstre tilslutte sig regeringens forslag, og jeg skal følgelig anbefale, at man stemmer imod de fire ændringsforslag, der er stillet af 4 forskellige mindretal.

Arentoft (FP):

Fremskridtspartiets holdning til de 5 ændringsforslag er den, at vi vil stemme imod det første, hvor der er tale om at ligestille civile værnepligtige med militære værnepligtige. Ændringsforslag nr. 2 vil vi også