

[Hanne Reintoft.]

så kan hr. Jacob Sørensen ikke tillade sig at tro, at børnene uden videre bliver fragtet til skoletandklinik uden ekstra transportbe-  
svær.

Jeg vil godt spørge til sidst: hvorfor skal det offentlige betale al tandplejen og så fra-  
sige sig retten til at have indflydelse på, i  
hvilket omfang den skal ydes, hvor god den  
skal være, hvilken form for profylaksein-  
struktion der skal ydes? Er det for det libe-  
rale erhvervs skyld, at skatteyderne bare  
skal betale uden indflydelse på ydelserne?  
Det synes jeg lyder meget mærkeligt.

**Kristine Heltberg (SF):**

Jeg ønsker ikke at forlænge denne debat,  
men det må stå ganske klart, at dette forsøg  
på i virkeligheden at fastholde en ulighed for  
landets børn, der ligger i de forslag, vi her  
skal stemme om, kan vi ikke godkende. Vi  
kan ikke gå med til, at børn i de dele af lan-  
det, hvor vi ved at tandplejen står særlig  
dårligt, fortsat ikke skal have fornøjelse af  
de goder, som det øvrige lands børn har.

Det er ganske givet, at det, vi i virkelig-  
heden må stræbe efter, er en udvidelse af  
sundhedssektorens almindelige varetagelse  
af tandplejen, ikke blot for børn, men også  
for voksne, og det er et væsentligt skridt i  
denne retning. Det er der nogen der har  
kritiseret, det må vi dog kendes ved. Det er  
på tide, at man tager hele det problem, der  
hedder tandplejens stilling i forhold til den  
øvrige sundhedspleje, op og overfører de  
principper, vi har fra sundhedsplejen i øv-  
rigt. Jeg mener, det er meget betænkeligt,  
at man overhovedet kan foreslå de tilbage-  
skridt, der her er tale om.

(Kort bemærkning).

**Jacob Sørensen (V):**

Til fru Hanne Reintoft og andre vil jeg  
gerne sige, at vi pålægger jo ikke nogen at  
følge de retningslinjer, der er nedlagt her i  
forslaget. Hvis de nødvendige forudsætninger  
for en rimelig løsning ikke er til stede, så er  
kommunerne stadig henvist til selv at etab-  
lere deres tandklinik.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Må jeg sige til hr. Jacob Sørensen, der  
talte om „hvis der var ansøgere til stillin-  
gerne“, at der har ikke været nogen proble-

mer med hensyn til at få besat stillinger  
landet over. Det har vi fra Dansk Tandlæge-  
forening.

Må jeg i øvrigt sige til hr. Jacob Sørensen,  
at jeg er selvfølgelig glad for, at hr. Jacob  
Sørensen har en sådan tiltro til mig, at han  
mener, at de regler, der bliver fastlagt, sim-  
pelt hen kommer til at virke, som om der var  
offentlige børnetandklinikker over hele lan-  
det. Det er klart, at det vil jeg følge.

Fru Aase Olesen mener, der er en mod-  
sætning mellem det, jeg sagde tidligere, og  
det, at jeg vil gå imod forslaget. Det hænger  
sammen med, at jeg ikke finder, der er  
grund til en forlængelse af dispensationsad-  
gangen, fordi det simpelt hen ikke er nød-  
vendigt.

Til hr. Erlendsson må jeg sige endnu en  
gang — det er muligt, jeg ikke har sagt det  
tydeligt nok — at tandlæger i private tand-  
lægepraksiser har ikke som første opgave at  
behandle børnenes tænder, men har reparati-  
onsopgaven. Hvis private tandlæger var  
ansat på skoletandklinikker, havde de som  
primær og første opgave at klare børnenes  
tænder. Det var i og for sig den situation,  
jeg forsøgte at beskrive. Hr. Erlendsson si-  
ger, at han har bevis for, at børnenes tand-  
sundhedsstatus er lige så god dér, hvor man  
har ordninger med private tandlæger. Dertil  
må jeg bemærke, at jeg savner hr. Erlends-  
sons bevis for noget sådant, for andre oplys-  
ninger siger det stik modsatte.

Må jeg endelig sige, at hvis hr. Erlendsson  
med sin udtalelse om, at skolebørnetand-  
plejeordningen var samfundsmæssigt tyngen-  
de, mente, at man med dette ændringsfor-  
slag skulle gøre det mindre tyngende, og fru  
Aase Olesen mener, at ordningen hos pri-  
vate tandlæger skal være lige så god, må jeg  
anbefale hr. Erlendsson at stemme imod  
dette ændringsforslag, for det betyder bare,  
at det ikke bliver mindre tyngende, men at  
det formentlig bliver dyrere.

(Kort bemærkning).

**Erlendsson (FP):**

Indenrigsministeren har åbenbart ikke  
helt forstået, hvad jeg sagde. Det, jeg sagde,  
var, at jeg har set eksempler på, at forældre  
har måttet gå med deres børn til deres egen  
tandlæge, fordi det arbejde, som var gjort  
med børnenes tænder hos skoletandlægen,  
var mindre tilfredsstillende. Jeg er ikke i