

[Jes Schmidt.]

De fire år, denne lov har en chance for at virke, kan måske bringe en klaring af mange spørgsmål — også dér, hvor man har den kommunale børnetandpleje, for det er jo ikke sådan, at den overalt fungerer tilfredsstillende. Hvor vi har den kommunale tandpleje, har jeg i hvert fald været ude for mange, mange klager fra forældrenes side.

Det afgørende i det ændringsforslag, som foreligger, er efter min mening ikke kun, at kommunerne får en chance for at regulere forholdene, som de selv finder det mest betryggende, men dette at indenrigsministeren og sundhedsstyrelsen har alle muligheder for at sørge for, at den børnetandpleje, som bygger på dispensation, bliver 100 pct. i orden. Hvis det kunne føre til, at også den kommunale tandpleje fik en vis inspiration af disse retningslinjer, så ville det vist ikke gøre noget.

Steen Folke (VS):

En af de få og små opmuntrende ting, der er foregået herinde i dette folketingsår, var den massive afvisning af venstres asociale forslag om forringelse af børnetandplejen. Nu ligger der altså et radikalt ændringsforslag, som ganske vist er en opblødning af det oprindelige venstreforslag, men som i sin essens indeholder det samme, og som til gengæld altså nu resulterer i, at et flertal kan gå ind for denne forringelse.

Jeg skal ikke gentage den argumentation, som jeg fremførte mod det oprindelige forslag ved første behandling af venstres forslag; alle hovedsynspunkterne heri vil i nøjagtig samme omfang gælde det, der nu ser ud til at skulle vedtages, nemlig det, der er ændret ved det radikale ændringsforslag.

Jeg vil ikke påstå, at det undrer mig, at det radikale venstre kommer med et ændringsforslag af den type, men måske undrer jeg mig en lille smule over, at fru Aase Olesen er primus motor i denne kedelige affære. Jeg troede, at fru Aase Olesen hørte til på den radikale venstrefløj, men dér kan man se, det er svært at finde ud af, hvad der er højre og venstre, op og ned, frem og tilbage i et parti som det radikale venstre.

VS vil stemme imod ændringsforslaget såvel som det oprindelige forslag.

Gunner Baunsgaard (RV):

Den sociale styrelseslovs § 11 pålægger kommunerne at planlægge inden for social- og sundhedsvæsenet, og nu må vi også være kommet dertil, hvor børnetandplejen må med ind imellem de højt prioriterede områder. Hr. Ejler Koch skal ikke undre sig. Med det ændringsforslag, der nu foreligger, er der opnået så meget, at jeg gerne stemmer for det. Jeg er ikke enig med fru Ritta Ahm. Med den formulering, lovforslaget har fået, opnår man det optimale.

Det har glædet mig meget at læse i pressen i den sidste tid, at mange kommuner har taget opgaven op med at få tandplejen indført for børn i førskolealderen, og jeg har også set, at mange kommuner har vedtaget at oprette børnetandklinikker. Det er nemlig sådan, at flere kommuner har indset, at den første udgift er den billigste med hensyn til tandvedligeholdelse. Vil vi på længere sigt gøre samfundet en tjeneste og samtidig højne befolkningens tandstandard, da er den tidlige og forebyggende tandpleje af væsentlig betydning.

Der skal ikke slækkes på de krav, der stilles i loven om børnetandpleje. Ved førstebehandling gik jeg imod venstres forslag til ændring af loven, og det gjorde jeg, fordi jeg virkelig var bange for, at mulighederne for den forebyggende tandpleje ville blive forringet. Det kunne jeg ikke være med til. Men med det forslag til ændring, som nu er fremsat fra det radikale venstre, og som har fået tilslutning fra flere sider, ser jeg en mulighed for, at den forventede tandsundhed ikke vil forringes, og jeg forstår, at venstre er enig heri.

Hr. Steen Folke taler også om en forringelse. Det behøver bestemt ikke at være tilfældet. Vi har på mange områder siden 1970 pålagt kommunerne nogle opgaver, som de for de allerflestes vedkommende har løst tilfredsstillende. Nu får de også mulighed for at administrere inden for tandplejen på den måde, som det passer bedst. Som lovforslaget er udformet nu, kan kommunernes minister nemt tage det, og jeg vil endda fremføre, at med den socialliberale holdning, der nu ligger bagved, så burde socialdemokratiet også stemme for. Jeg tror, at de medlemmer af kommunalbestyrelserne, som vi har også blandt socialdemokratiets medlem-