

[Erlendsson.]

som man fra socialdemokratisk side har lagt så stor vægt på og har talt så meget om.

Vi ønsker fra fremskridtspartiets side sundhedsplejen, også tandsundhedsplejen, de bedst mulige vilkår. Vi mener, at der stadig er meget at indhente. Vi ønsker på den anden side, at det skal ske under sådanne former og under sådanne udgiftsforhold, at andre vigtige sociale opgaver ikke forsømmes, dvs. der skal ikke igennem den offentlige børnetandpleje bruges flere ressourcer end nødvendigt for at opnå det høje mål, som også vi er indstillet på at sætte os inden for dette område. På den baggrund kan vi anbefale ændringsforslaget til vedtagelse, ligesom vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

**Kristine Heltberg (SF):**

Som jeg sagde under lovforslagets første behandling, går vi varmt ind for en udvidelse af børnetandplejen og en udvidelse af adgangen til børnetandplejeklinikker finansieret af det offentlige også for de mindre børn og egentlig også for teenagerne.

Jeg må afvise fru Aase Olesens ændringsforslag, da jeg mener, at det peger i den modsatte retning, og jeg vil anbefale, at man stemmer imod det, ligesom jeg vil gå ind for, at man prøver at sikre en så hurtig overgang til kommunal børnetandpleje over hele landet som overhovedet muligt.

**Ritta Ahm (KrF):**

Det radikale venstres ændringsforslag er efter min opfattelse et forsøg på at slå den opbygning af det kommunale børnetandplejesystem, som er i gang, i stykker.

Det radikale venstre siger ganske vist, at det ændringsforslag, de nu har stillet, går ud på, at der skal skabes lige så fuld og god sikkerhed for de børn, der skal benytte den privatpraktiserende tandlæge, som hos den kommunale.

Ved første behandling henviste jeg til en rapport udarbejdet af Vestsjællands amtskommune, som faldt ud til fordel for den kommunale børnetandpleje. Jeg har senere her i tinget fået at vide, at denne rapport var farvet, eller med andre ord, at man ikke stolede på de nævnte resultater.

Jeg har derfor haft denne rapport til udtalelse hos Praktiserende Tandlægers Orga-

nisation, som har foretaget en vurdering af rapporten, og heraf fremgår klart, at man erkender, at en fuld tilslutning til et tandplejeprogram lettest opnås ved etablering af offentlig tandpleje for skolepligtige, specielt når denne, som det er tilfældet, integreres i skolevæsenet.

Det viser sig ganske vist, at dispensationskommunernes faktiske udgifter har været mindre end de udgifter, etableringen af de kommunale børnetandklinikker har medført, men Praktiserende Tandlægers Organisation peger på, at dette ikke indebærer, at privat tandlægepraksis er et billigere alternativ. For besparelserne kan føres tilbage til to meget væsentlige forhold, nemlig den utilstrækkelige tilslutningsprocent, hvor det ofte er børn med det største behov, som ikke behandles, der giver en lavere gennemsnitsudgift. Det andet forhold er, at manglende tandlægekapacitet i området begrænser mulighederne for at opnå tandbehandling i tilstrækkeligt omfang.

Nu synes jeg nok, der kommer nogle meget væsentlige punkter frem i analysen af rapporten, nemlig at tandlægerne indrømmer, at man ikke kan forvente, at de eksisterende tandlægepraksiser vil påtage sig etableringsudgifter og andre forpligtelser for at dække disse temporære behov. Hvis nu, som det er det radikale venstres hensigt, tilslutningsprocenten hæves ved kommunale initiativer, så vil omkostningerne være nøjagtig de samme som dem, der kendes i den offentlige børnetandpleje.

Så siger Praktiserende Tandlægers Organisation:

„Når en enig tandlægestand har anbefalet en offentlig tandpleje for skolesøgende, er denne anbefaling ikke baseret på forestillinger om, at den ene eller anden organisation får man mest fordelagtigt fra et samfundsøkonomisk synspunkt. Det er derimod nødvendigt at søge udviklingen mod en bedre tandplejetradition fremmet ved en massiv indsats over for børnene. Det er fundet sandsynligt, at en sådan koncentreret indsats bedst kan organiseres i en offentlig tandpleje.“

Jeg ville meget, meget gerne have haft en fornyet udvalgsbehandling imellem anden og tredje behandling, men på grund af tidnød vil jeg frafalde dette ønske. Derimod vil jeg kraftigt anmode det radikale venstre om