

[Ove Jensen.]

folketinget her, har fremsat lovforslag om, at kapitalvindingsskatten skulle afskaffes. Så lad dog være med at blive ved med at spekulere på, hvad der er sagt engang.

Med hensyn til forliget mellem socialdemokratiet og venstre sidste år, så forsøgte vi jo netop dengang at forbedre dette forlig ganske væsentligt, og det kunne være blevet forbedret, også således at loven havde været til at leve med i dag, hvis bare venstre havde villet være med, men det ville venstre ikke.

Så ønsker hr. Kampmann ved tredje behandling dokumentation for, hvor vi ville skaffe de penge fra. Hr. Arne Bjerregaard har jo næsten givet svaret. Men altså: hvis man bare forhøjer den almindelige indkomstdannelse med 1 mia kr., så har man provenuet hjemme, og alene inden for landbruget ville de almindelige indkomster sandsynligvis blive forhøjet med mindst 2 mia kr. Det er ret sandsynligt, når vi kender de tal dér med, at de unge har en produktion, som er 2½ gang så stor som de ældre landmænds. Det mener jeg der er dokumentation nok for, og i øvrigt har vi også fremsat spareforslag.

Hr. Arne Bjerregaard var igen inde på, at vi var et alt-eller-intet-parti. Ja men det er jo ikke rigtigt, hr. Arne Bjerregaard. Der er jo ikke nogen partier her i tinget, der har udfoldet større bestræbelser end netop fremskridtspartiet for virkelig at få gennemført lempelser i denne skat, hvis ikke vi kunne få den totalt afskaffet. Det ved hr. Arne Bjerregaard jo udmærket.

Glensgård (FP):

Mon ikke hr. Kampmann skulle spekulere lidt over, om der kunne afhjælpes andre ting ved at fjerne kapitalvindingsskatten. Hr. Kampmann er normalt klar til at dele adskillige hundrede millioner kroner ud for at få folk i arbejde.

Hr. Kampmann glemmer, at kapitalvindingsskatten jo gør, at man ikke kan få handlet. Det er den ene side af sagen. Desuden medfører den adskillige tusinde arbejdsledige, fordi der simpelt hen ikke sker udskiftning i håndværk og mindre industri på grund af kapitalvindingsskatten. I dag er der kun talt om kapitalvindingsskat, som

om det gælder landbrugsområdet, men vi har godt 300.000 virksomheder, som bliver ramt af kapitalvindingsskatten, fordi hr. Kampmann ligesom i en retfærdighedshandling vil forsøge at beskatte de samfunds-skabte værdier. Hr. Kampmann er medvirkende til, at vi formentlig har en 20.000-25.000 mennesker gående arbejdsløse, fordi hr. Kampmann vil opretholde et provenu, som han siger, på 600 mill. kr. Provenuet ville, som hr. Ove Jensen ganske rigtigt har sagt, fuldstændig forsvinde, der ville slet ikke være nogen provenugevinst i det. Der ville tværtimod være en gevinst, en gevinst for samfundet, ved at få en udskiftning, få en udvikling i de 300.000 virksomheder, som også bliver ramt, altså dem i byerhvervene, mindre håndværk og mindre industri, men det glemmer hr. Kampmann.

Hr. Kampmann glemmer altså, at han vil forsøge at tage noget og dermed ligesom fjerne misundelsen for den danske arbejder, han glemmer altså, at han også er skyld i, at de andre er arbejdsløse.

(Kort bemærkning)

Kampmann (S):

Fremskridtspartiets nu to repræsentanter — men der er jo flere potentielle muligheder, når man ser ned gennem salen — har nu hver for sig fremsat to påstande, som de ikke har dokumenteret. Den ene var, hvordan man tryllede 600 mill. kr. i provenu ned til nul. Den anden var, at hvis bare man afskaffede den særlige indkomstskat, der giver 500-600 mill. kr., så ville man se, at 20.000-25.000 mand kunne være blevet sat i arbejde. Jeg opgiver fuldstændig at bede om dokumentation herfor.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.