

[Ove Jensen.]

ster. Nu er det jo for det første sådan, at det er i meget få tilfælde, der overhovedet er tale om en arbejdsfri indkomst. I de allerfleste tilfælde, hvor der er tale om salg af fast ejendom, får sælgeren bare konstateret, hvor stor kroneforringelsen har været i den periode, han har ejet den pågældende ejendom.

Til hr. Ømanns betragtninger om, at vi kunne lave en almindelig omsætningsafgift på handel med fast ejendom, vil jeg svare, at det har vi jo prøvet en gang. Det synes jeg ikke vi har særlig gode erfaringer med her i folketinget.

Jeg vil da gerne takke hr. Arne Bjerregaard for, at han er enig med os i princippet. Men at vi samtidig skal bebrejdes, at vi ikke vil gå ind i et samarbejde om lempelse af denne lov, synes jeg da er meget forkert. Der er vel ikke noget parti her i dette ting, der har udfoldet større bestræbelser netop for at få skabt lettelser i den særlige indkomstskat, da vi ikke har kunnet få den afskaffet.

Med hensyn til hr. Aksel Pedersens bemærkning om, at forliget mellem socialdemokratiet og venstre satte vældig gang i handelen med landbrugsejendomme, vil jeg sige, at det satte måske nogen gang i handelen, men i hvert fald slet ikke nok. Kendsgerningen er jo, at der stadig væk næsten udelukkende sidder gamle og udslidte landmænd ude på gårdene. Det er jo bevis nok på, at der ikke er sat nok gang i handelen med disse landbrugsejendomme.

Så kommer hr. Aksel Pedersen igen ind på, at venstre er imod, at almindelige handler skal beskattes. Det er jo det samme, man hører ude omkring på møder. Almindelige handler med landbrugsejendomme skal skam ikke beskattes. Hvis man virkelig mener det, så er der ikke andet at gøre end at ophæve loven, for så er der jo kun de specielle områder inde ved byerne tilbage, og dér kan sagtens laves noget andet uden om den særlige indkomstskat, som den virker i dag.

Kampmann (S):

Hr. Aksel Pedersen har med beundringsværdig klarhed tilkendegivet, at også venstre mener, at kapitalgevinsterne skal beskattes, og hermed kunne man egentlig kon-

statere et betydeligt flertal i folketinget for, at en sådan beskatning skulle finde sted. En konsekvens af det synspunkt må naturligvis være, at man afviser fremskridtspartiets forslag, som går ud på at afskaffe denne beskatning af særlig indkomst.

Det er i virkeligheden en skandale, at fremskridtspartiet nu år efter år, sæson efter sæson, snart måned efter måned, foreslår, at disse arbejdsfrie indkomster ikke skal beskattes. Det er også en skandale, at hr. Ove Jensen, igen i dag direkte adspurgt af tidligere ordførere om, hvor han så ville skaffe provenuet fra, endnu ikke har svaret, når han er klar over, at konsekvensen må være, enten at personbeskatningen skal forøges tilsvarende, altså ind i arbejdsindkomster, eller at man skal forøge forbrugsbeskatningen, formuebeskatningen, arvebeskatningen, eller hvor hr. Ove Jensen vil gå hen og hente pengene.

Det er sådan noget, der i og for sig ikke skaber respekt, hvis nogen måtte have det for fremskridtspartiets indsats. Før vi får et svar på, hvordan tingene hænger sammen, når man bare fjerner skatter — det er jo det letteste at komme herop og foreslå den ene skat efter den anden fjernet uden at se, hvilke konsekvenser det har — bliver der ingen sammenhæng i fremskridtspartiets politik.

Udgangspunktet for socialdemokratiet er, som det er tilkendegivet, at de samfunds-skabte værdier skal inddrages i en eller anden form. Vi er da i socialdemokratiet fuldstændig opmærksomme på, at den nuværende form med de utallige broderier og forlig, som vi har måttet igennem, fordi vi ikke har et rent flertal for vores princip, giver visse administrative vanskeligheder.

Vi er også opmærksomme på, at vi skal have et system, som i højere grad tilgodeser køberens interesse, end det tilgodeser sælgerens interesse. Den megen snak, som også venstres ordfører, hr. Aksel Pedersen, har nævnt, om generationsskiftet i landbruget, er vel og fremmest et synspunkt om at tilgode dese køberen, så vi får nogle købere frem, der kan sætte produktionen i vejret i landbruget. Det kunne måske tale for, at man overvejede andre former for en særlig indkomstskat. Hvis det er særdeles belastende for køberen, at den særlige indkomstskat nødvendigvis skal falde med det samme, så